

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



Nota conceptual

Introducción

La docencia constituye uno de los pilares fundamentales para el logro de sistemas educativos equitativos, inclusivos y de calidad, sobre todo en regiones con amplias desigualdades como América Latina y el Caribe (CARICOM, 2020; Hargreaves & Fullan, 2012; Torres & Lozano, 2019; UNESCO, 2015, 2025a, 2025b). En ese sentido, la [Alianza Mundial para la Educación](#) (GPE, por sus siglas en inglés) y el [Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo](#) (IDRC, por sus siglas en inglés), desde una perspectiva focalizada en prioridades de política e iniciativas escalables en el Sur Global, sugieren que los programas de desarrollo profesional docente deben ir más allá de los enfoques tradicionales, que suelen ser de arriba hacia abajo, y centrarse más bien en intervenciones innovadoras y específicas para cada contexto, a fin de fomentar el aprendizaje activo, proporcionar apoyo continuo de expertos y promover la colaboración entre pares (GPE & IDRC, 2024).

No obstante, la región aún enfrenta una **débil articulación entre producción de conocimiento, formulación de políticas y práctica docente** (UNESCO, 2025b). En muchos casos, la evidencia disponible no logra incidir de manera sistemática en la toma de decisiones de política ni en la transformación de las prácticas pedagógicas, mientras que la experiencia acumulada en las escuelas es poco utilizada como fuente de aprendizaje para los sistemas educativos y el impulso de políticas públicas. En este escenario, es importante considerar que fortalecer el uso de evidencia para la política y práctica docente no implica únicamente producir más conocimiento, sino crear espacios, capacidades y procesos que permitan movilizar la evidencia existente, interpretarla críticamente y traducirla en decisiones y prácticas situadas.

En respuesta a este contexto, durante el **2026** el [Centro KIX LAC](#), liderado por [SUMMA](#) y la [Organización de Estados del Caribe Oriental](#) (OECS, por sus siglas en inglés), con el apoyo de GPE y del IDRC, desarrollará un **Ciclo de Movilización de Conocimiento (KMC, por sus siglas en inglés)¹ sobre políticas y prácticas docentes**.

Este ciclo se inscribe en uno de los propósitos centrales del Centro KIX LAC: sintetizar y movilizar conocimiento generado a partir de la creación y consolidación de bienes públicos regionales, promoviendo espacios efectivos de intercambio y aprendizaje que respondan a las prioridades de los países de la región en el ámbito educativo. En los últimos años, el Centro

¹ Nuestro ciclo de movilización de conocimiento (KMC) es una estrategia colaborativa que facilita la producción, traducción y aplicación de evidencia en decisiones educativas. Va más allá de la simple difusión de conocimiento al promover interacciones continuas entre responsables de políticas, academia, sociedad civil y otros actores clave. Su propósito es generar aprendizaje sistémico y soluciones educativas contextualizadas.

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



KIX LAC ha organizado e implementado distintos [ciclos de movilización de conocimiento](#), lo que ha permitido generar aprendizajes colectivos, reflexionar colaborativamente sobre temáticas clave para la región junto a diversos actores del ecosistema educativo y fortalecer una cultura de uso de evidencia en la toma de decisiones para la mejora de políticas y prácticas.

El presente **KMC sobre políticas y prácticas docentes** se concibe como un proceso relacional y sostenido, orientado a articular evidencia, política y práctica docente para generar aprendizajes sistémicos. Este proceso se desarrolla a lo largo del año mediante un conjunto articulado de espacios de diálogo, trabajo aplicado y producción de conocimiento, que permiten profundizar progresivamente en los desafíos priorizados por los países y los actores participantes.

En la práctica, el ciclo combina eventos regionales de diálogo político, talleres aplicados orientados al uso de evidencia, espacios de intercambio entre pares —como comunidades de práctica— y productos de síntesis de conocimiento, que recogen aprendizajes, sistematizan evidencia y apoyan la toma de decisiones. De este modo, el KMC busca fortalecer capacidades, promover el intercambio regional y apoyar la reflexión continua para el ajuste de políticas y prácticas docentes, a partir del uso informado de evidencia sobre qué funciona, para quiénes y en qué contextos.

Como hoja de ruta compartida, el ciclo se apoya en un **marco analítico** que permite identificar interdependencias clave y situar los desafíos y las prioridades en materia docente desde una perspectiva sistémica e integrada.

Marco analítico del KMC sobre políticas y prácticas docentes

Como se mencionó previamente, el KMC se fundamenta en una **concepción sistémica** de la relación entre evidencia, política educativa y práctica docente (GPE & IDRC, 2024; UNESCO, 2025a, 2025b). A diferencia de enfoques tradicionales que asumen una transferencia unidireccional del conocimiento (desde la investigación hacia la política o desde la política hacia las escuelas), este marco analítico parte del supuesto de que **la mejora educativa emerge de procesos de retroalimentación continua entre niveles y actores**, en donde la cuestión docente posee una naturaleza compleja.

Bajo esta lógica, la evidencia no se limita a resultados de investigación académica o evaluaciones a gran escala, sino que incluye también información generada desde la práctica docente, la gestión escolar y la implementación de políticas. Esta evidencia informa el diseño y ajuste de la política docente, entendida como el conjunto de marcos normativos,

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



instrumentos de gobernanza, estándares y decisiones de financiamiento que estructuran la profesión. La práctica pedagógica no es, por tanto, un simple espacio de implementación, sino un ámbito activo de interpretación, adaptación e innovación, donde las políticas se concretan de manera situada.

En esta línea, el informe [Claves para una enseñanza de alta calidad](#) (OECD, 2025b), que contó con la contribución de SUMMA², constituye un referente estratégico para el **fortalecimiento de la calidad docente desde una perspectiva sistémica y basada en evidencia**. En este documento, que concibe la enseñanza como una práctica compleja que articula conocimiento profesional, juicio pedagógico y reflexión continua, se identifican **cinco claves para una enseñanza de calidad**: 1) asegurar el compromiso cognitivo de los estudiantes, 2) elaborar contenidos disciplinares de calidad, 3) proporcionar apoyo socioemocional, 4) fomentar la interacción en el aula, y 5) utilizar la evaluación formativa y la retroalimentación. Al situar estas claves en interacción con condiciones institucionales, liderazgo escolar y políticas educativas, el informe trasciende el enfoque centrado exclusivamente en el aula y ofrece orientaciones relevantes para la mejora coherente y sostenible de la enseñanza en diversos contextos educativos.

Como se aprecia en la Figura 1, el marco analítico que sustenta el KMC se estructura en **cuatro ejes interdependientes**, que representan dimensiones clave del sistema docente y que se encuentran estrechamente ligados a los principales desafíos en torno a la situación docente en la región (que serán abordados con mayor detalle en el siguiente acápite). Cada eje cumple una función específica, pero sólo adquiere pleno sentido en interacción con los demás, con el propósito de promover que los docentes realmente asuman un rol protagónico como facilitadores del desarrollo integral de todos los estudiantes, estén debidamente calificados, cuenten con bienestar y adecuadas condiciones laborales, y cuya profesión sea socialmente revalorizada. De manera resumida, estos ejes corresponden a:

1. **Regulación, estándares y gobernanza en política docente:** Este eje se centra en los marcos normativos, las dinámicas de gobernanza y los estándares que definen la profesión docente, incluyendo sistemas de carrera, mecanismos de evaluación y esquemas de financiamiento. El foco del ciclo estará en analizar cómo estos marcos incorporan evidencia y en qué medida habilitan o limitan el desarrollo profesional y la práctica pedagógica.
2. **Profesionalización y desarrollo docente:** Este eje aborda con especial énfasis la formación inicial docente, así como el desarrollo profesional continuo como un proceso articulado a lo

² Además de participar activamente en el proceso de elaboración y publicación de este documento, SUMMA ha contribuido a su [difusión y posicionamiento con actores e instituciones claves del ecosistema educativo de países hispanohablantes](#).

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

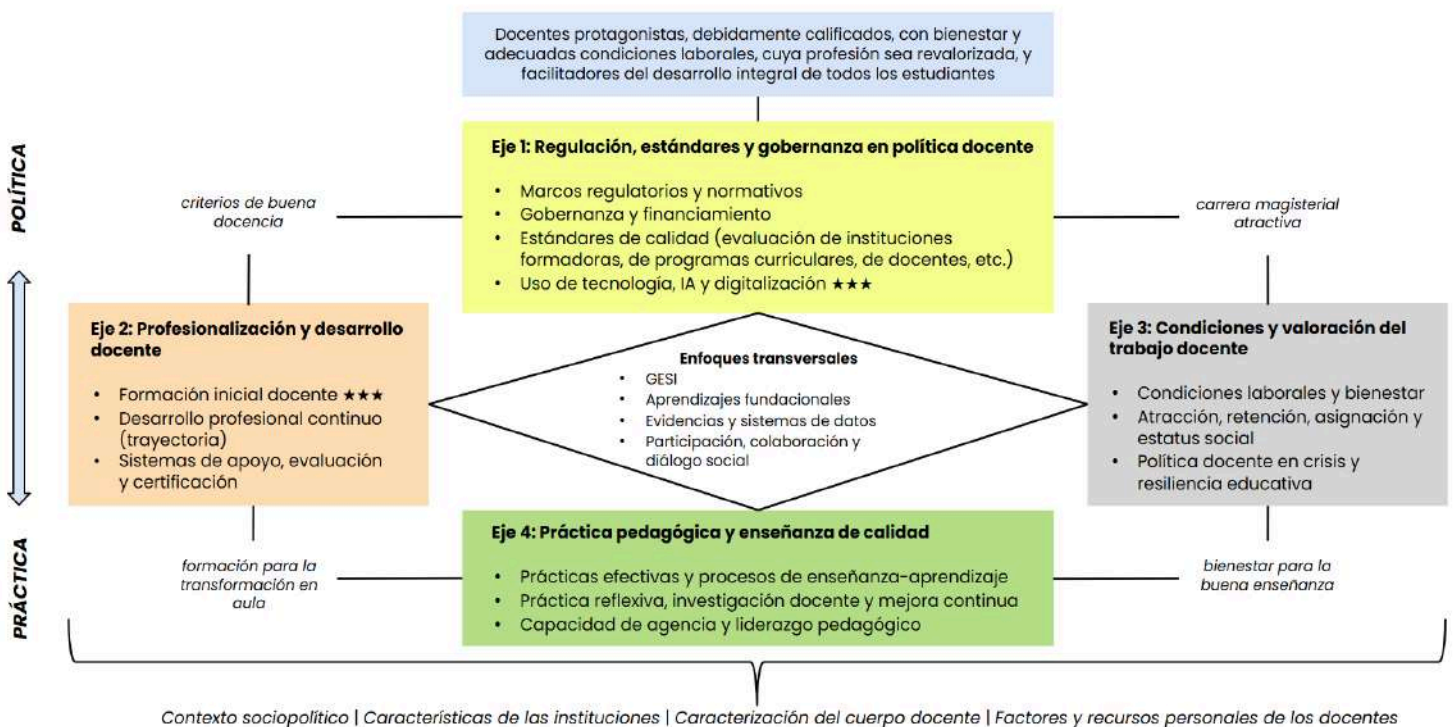
POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



largo de la trayectoria docente. El ciclo se enfocará en la coherencia entre formación, estándares profesionales y práctica de aula, así como en el rol de la evidencia para orientar sistemas de formación, evaluación y acompañamiento que respondan a las necesidades reales y contextualizadas del profesorado.

- 3. Condiciones y valoración del trabajo docente:** Este eje reconoce que la calidad de la enseñanza está profundamente influida por las condiciones laborales, el bienestar y el reconocimiento social de la profesión. En el marco del ciclo, se podrá discutir cómo las políticas sobre carrera magisterial, condiciones de trabajo y diálogo social inciden en la sostenibilidad de la profesión y en la posibilidad de implementar prácticas pedagógicas de calidad, especialmente en contextos de crisis y emergencia.
- 4. Práctica pedagógica y enseñanza de calidad:** Este eje se sitúa en el núcleo del proceso educativo, donde las políticas y la profesionalización se traducen en experiencias concretas de enseñanza y aprendizaje. El ciclo utilizará este eje para analizar en qué medida las decisiones de política, informadas por evidencia, se reflejan en prácticas pedagógicas efectivas, inclusivas y equitativas, y cómo la práctica docente puede brindar insumos relevantes para el ajuste de las políticas públicas.

Figura 1. Marco analítico del KMC sobre políticas y prácticas docentes



Fuente: Elaboración propia

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



Estatus actual de la política y la práctica docente: un balance regional

Como se destaca en el [Consenso de Santiago](#) (UNESCO, 2025a), en el marco de la reciente [Cumbre Mundial sobre Docentes](#), y en la [Estrategia Regional Docente para América Latina y el Caribe 2025-2030](#) (UNESCO, 2025b), el balance sobre políticas y prácticas docentes revela un panorama complejo, marcado por desafíos estructurales persistentes, pero también por avances relevantes y aprendizajes acumulados. Lejos de constituir un escenario homogéneo, la región presenta tensiones entre reformas normativas ambiciosas y capacidades limitadas de implementación, así como diferencias significativas entre países y subregiones. Esta sección presenta un balance sintético del contexto regional, para situar los principales desafíos que justifican el foco y la relevancia del ciclo de movilización.

Desafíos contemporáneos

En cuanto a los desafíos más relevantes relacionados con el **eje de regulación, estándares y gobernanza en política docente**, a nivel sistémico persisten **problemas de gobernanza y marcos normativos fragmentados**, con responsabilidades dispersas entre distintos niveles e instituciones, y con limitada articulación entre política docente, política curricular y política de estándares de calidad y evaluación. Esta fragmentación dificulta la coherencia de las reformas docentes, y se suma a una inversión de recursos todavía insuficiente y poco sostenible (OECS, 2016; OIT, 2012; UNESCO, 2025b).

Otro desafío central es el **uso insuficiente de evidencia para la formulación y ajuste de la política docente**. Si bien la región ha avanzado en el desarrollo de sistemas de información, monitoreo y evaluación, la evidencia disponible no siempre se utiliza de manera sistemática para orientar decisiones; además, existen aún pocos estudios que sistematizan de manera robusta la relación bidireccional entre política y práctica docente, o la evidencia generada desde la práctica docente permanece subrepresentada en los procesos de política pública (OECS, 2025b; OECS, 2016; UNESCO, 2025b). En este contexto, solo el 30% de los sistemas educativos considera que los docentes tienen capacidad para diseñar y realizar investigaciones, el 55% cree que logran interpretar resultados de estudios existentes, y el 40% afirma que pueden aplicar la investigación para resolver problemas específicos en sus contextos (OECD, 2025a).

Asimismo, se identifica una **debilidad persistente en los mecanismos de diálogo social y participación docente en la toma de decisiones**. En numerosos contextos, las reformas docentes se diseñan con escasa participación del profesorado, lo que afecta su legitimidad, apropiación e implementación efectiva (Hargreaves & Fullan, 2012; OIT, 2012; Torres & Lozano,

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



2019; UNESCO, 2025a, 2025b). De hecho, un estudio realizado por UNESCO et al. (2022) mostró que solo el 19% de los especialistas regionales encuestados consideró que la participación docente en decisiones de política educativa fue "muy relevante con acciones intensas" entre 2015 y 2021.

La **vulnerabilidad de la enseñanza frente a crisis sanitarias, económicas, climáticas y sociales** constituye otro desafío emergente de gran relevancia. La pandemia por COVID-19 mostró que muchos sistemas carecían de marcos, capacidades y apoyos suficientes para garantizar la continuidad pedagógica y el acompañamiento docente en contextos de emergencia (UNESCO, 2023, 2025a). En el caso particular del Caribe, esto se suma a desastres y emergencias climáticas recurrentes (OECS, 2016).

En lo referido a los principales desafíos relacionados con el **eje de profesionalización y desarrollo docente**, se aprecia que aún existen **debilidades en la formación inicial docente**. En numerosos países de la región, la formación inicial mantiene una débil articulación con la práctica pedagógica real, presenta escasos espacios de práctica supervisada y no siempre responde a los desafíos actuales del aula, como la atención a la diversidad, la enseñanza de aprendizajes fundacionales o el uso pedagógico de tecnologías. Esta desconexión limita la preparación efectiva de los nuevos docentes y genera una fuerte dependencia del desarrollo profesional posterior (CARICOM, 2020; UNESCO, 2025b; Vaillant & Manso, 2022).

Otro desafío estructural es el **desarrollo profesional continuo poco pertinente y fragmentado**. En América Latina y el Caribe, solo el 33% de los docentes de primaria ha cursado programas de perfeccionamiento en Lenguaje, Matemática o Ciencias; mientras que un 29% ha realizado estudios de postgrado (UNESCO et al., 2022). Aunque la mayoría de los países de la región cuenta con algún tipo de oferta de formación en servicio, esta suele ser fragmentada, episódica y poco alineada con las necesidades concretas de los docentes y de las escuelas. La evidencia muestra que gran parte de estas iniciativas no logra impactar de manera sostenida en la práctica pedagógica, al carecer de acompañamiento, seguimiento y vinculación con la profesión docente (CARICOM, 2020; OECD, 2025a; UNESCO, 2023, 2025b).

Sumado a ello, aún existen **carreras docentes rígidas y desarticuladas**, centradas principalmente en la antigüedad y con escasos incentivos al desarrollo profesional, la innovación pedagógica o el trabajo colaborativo. En muchos casos, la carrera no logra articular de manera coherente evaluación, formación, progresión y reconocimiento, debilitando su función como herramienta de profesionalización (UNESCO, 2015, 2023).

En lo concerniente con el **eje de condiciones y valoración del trabajo docente**, uno de los desafíos más críticos es la **escasez y mala distribución del profesorado**. Se estima que la región requiere cerca de 3,2 millones de docentes calificados adicionales aproximadamente

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



un millón en educación primaria y 2,2 millones en educación secundaria de los cuales el 89% de las vacantes proyectadas corresponde al reemplazo de docentes que abandonan la profesión y solo el 11% a la creación de nuevos cargos (UNESCO, 2025b). Este déficit se concentra particularmente en territorios rurales, contextos urbanos vulnerables y áreas afectadas por crisis. Diversos estudios advierten que, incluso en países con suficiente número total de docentes, persisten fuertes desigualdades territoriales y por nivel educativo, lo que afecta la continuidad pedagógica y profundiza brechas de aprendizaje (OECS, 2016; Torres & Lozano, 2019; UNESCO, 2023, 2025a, 2025b).

Asimismo, las **condiciones laborales insuficientes y el deterioro del bienestar docente** representan un desafío transversal en la región. Cerca del 80% de los docentes manifiestan insatisfacción con su remuneración (UNESCO et al., 2022), situación que se agrava debido a elevadas cargas laborales y la necesidad de empleos múltiples, por ejemplo, en Argentina, Brasil, México y Uruguay, más del 25% de docentes de primaria trabaja en dos o más escuelas (UNESCO, 2025b). A esto se suma la inestabilidad contractual, con altos porcentajes de contratos temporales, por ejemplo, en Perú (48,7%), Brasil (46,3%), Costa Rica (43,5%) y Uruguay (41,9%) (UNESCO, 2025b), así como el incremento de demandas administrativas. Estos factores afectan negativamente la motivación, salud mental y capacidad pedagógica docente; tensiones que se intensificaron tras la pandemia por COVID-19, lo que ha evidenciado la fragilidad de los sistemas de apoyo al profesorado (CARICOM, 2020; OECD, 2025a; OIT, 2012; UNESCO, 2023, 2025b).

Finalmente, en el plano del quehacer docente en el aula, relacionado con el **eje de práctica pedagógica y enseñanza de calidad**, la región enfrenta **desafíos persistentes en la práctica docente y retrocesos en los aprendizajes fundacionales de los estudiantes**, particularmente en Lectura, Escritura y Matemática en los primeros años de escolaridad. La evidencia reciente indica que, aun cuando existen orientaciones curriculares claras, éstas no siempre se traducen en prácticas de enseñanza efectivas en el aula, lo que refuerza la brecha entre política y práctica (CARICOM, 2020; GPE & IDRC, 2024; OECD, 2025b; OECS, 2016; UNESCO, 2025b).

Avances y lecciones aprendidas

A pesar de estos desafíos, la región ha generado avances significativos en distintos ámbitos. Uno de ellos es el desarrollo de **estándares profesionales docentes**, particularmente visible en el Caribe a través de iniciativas como los estándares de CARICOM (2020), que han contribuido a clarificar expectativas profesionales y a articular formación, evaluación y desarrollo docente.

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



Asimismo, varios países han impulsado **reformas de carrera magisterial** orientadas a fortalecer la profesionalización, incorporando criterios de desempeño, formación y responsabilidades pedagógicas, aunque con grados variables de implementación y aceptación. Estas reformas se inscriben en un contexto de mejora gradual y sostenida en la proporción de docentes con la formación mínima requerida, que actualmente se sitúa en torno al 80% en América Latina y el Caribe, con ciertas variaciones según nivel educativo (UNESCO et al., 2022).

En el ámbito del desarrollo profesional, se han consolidado **experiencias de formación situada, mentoría e inducción docente**. Estas experiencias, que provienen sobre todo de países de ingresos bajos y medios, muestran resultados prometedores en términos de apoyo a docentes noveles y mejora de la práctica pedagógica, especialmente cuando se desarrollan en contextos escolares reales y con acompañamiento continuo (GPE & IDRC, 2024).

Otro avance relevante es el **creciente reconocimiento del bienestar docente** como componente central de la política educativa. Diversos marcos recientes de política docente incorporan explícitamente la salud mental, el apoyo socioemocional y las condiciones de trabajo como factores clave para la calidad de la enseñanza. En esta línea, entre 2021 y 2022, 11 de 18 países de la región implementaron políticas nacionales de apoyo psicosocial para los educadores (UNESCO, 2023).

Finalmente, tras la pandemia por COVID-19, se ha observado un **mayor énfasis en el desarrollo de aprendizajes fundacionales** como prioridad de política, lo que ha contribuido a centrar la discusión sobre la práctica pedagógica y su impacto en este tipo de aprendizaje a lo largo de la trayectoria educativa de los estudiantes (UNESCO, 2025b).

Del análisis regional emergen **lecciones aprendidas clave**. En primer lugar, se confirma que las políticas docentes son más efectivas cuando se diseñan como **sistemas integrados**, en los que regulación, profesionalización, condiciones de trabajo y práctica pedagógica se refuerzan mutuamente. En segundo lugar, la evidencia muestra que la **participación docente y el diálogo social** no solo fortalecen la legitimidad de las reformas, sino que mejoran su calidad y sostenibilidad. En tercer lugar, se constata que la **mejora de la práctica pedagógica** depende tanto del desarrollo profesional como de las condiciones laborales y del apoyo institucional, lo que refuerza la necesidad de enfoques integrales. Por último, se reconoce que los sistemas educativos requieren **mecanismos más robustos de aprendizaje sistémico**, capaces de recoger evidencia desde la práctica y utilizarla para ajustar políticas en contextos cambiantes.

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



Visión integrada y relacional de la cuestión docente

Esta visión integrada posiciona al marco analítico como una **herramienta estratégica para nuestro ciclo de movilización de conocimiento**, capaz de conectar evidencia, política y práctica sobre la cuestión docente de manera coherente, y de orientar diálogos globales, regionales y nacionales que aborden simultáneamente los desafíos estructurales y pedagógicos de la docencia en América Latina y el Caribe.

Este marco analítico propone comprender la docencia desde una **mirada integrada y relacional**, concibiéndola como un sistema complejo en el que políticas educativas, capacidades profesionales, condiciones laborales y prácticas pedagógicas se influyen y retroalimentan de manera continua (Darling-Hammond et al., 2017; Torres & Lozano, 2019; UNESCO, 2015, 2025b). Desde esta perspectiva, los cuatro ejes previamente descritos no operan de manera aislada, sino como dimensiones mutuamente constitutivas (ver Figura 1).

El **Eje 1 (Regulación, estándares y gobernanza en política docente)** establece el **marco habilitante** del sistema: define reglas, estándares de calidad docente, mecanismos de financiamiento y dispositivos de rendición de cuentas que orientan tanto la profesionalización como la práctica pedagógica. Este eje se conecta directamente con el **Eje 2 (Profesionalización y desarrollo docente)** a través de **estándares de buena docencia**, que deberían reflejarse en requisitos y planes educativos de la formación inicial, marcos de desarrollo profesional continuo, y criterios claros de evaluación y certificación. A su vez, el **Eje 1** se articula con el **Eje 3 (Condiciones y valoración del trabajo docente)** mediante la promoción de una **carrera magisterial atractiva**, basada en normativas y regulaciones de incentivos, estabilidad y reconocimiento del trabajo docente. Esta conexión permite abordar la docencia como una profesión regulada y un trabajo protegido, integrando perspectivas de política educativa y relaciones laborales.

Además, el **Eje 2** actúa como **punto entre la política y la práctica**, ya que traduce los marcos normativos en capacidades profesionales concretas. La calidad, pertinencia y continuidad de la formación inicial y del desarrollo profesional, desde una perspectiva de trayectoria, condicionan directamente el **Eje 4 (Práctica pedagógica y enseñanza de calidad)**, al influir en las decisiones pedagógicas a nivel institucional y de aula, el quehacer docente y su capacidad de agencia, y la aplicación de prácticas efectivas para el desarrollo óptimo de competencias de los estudiantes. A su vez, la práctica pedagógica retroalimenta al **Eje 2** a través de la reflexión docente, la investigación-acción y las comunidades profesionales de aprendizaje.

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



Por su parte, el **Eje 3** incide de manera transversal sobre los demás al configurar las **condiciones materiales, laborales y simbólicas** en las que la docencia se ejerce. Las condiciones de trabajo, el bienestar docente y la valoración social de la profesión influyen en la atracción y retención del profesorado, y permite discutir cómo **alinear políticas de desarrollo profesional (Eje 2) con sistemas de carrera pública magisterial**, evitando la fragmentación entre formación y condiciones de trabajo, y cómo **darle sostenibilidad a prácticas pedagógicas de calidad (Eje 4)**. Sin condiciones adecuadas, los estándares, la formación y la innovación pedagógica tienden a perder efectividad, por lo que esta conexión permite visibilizar que la mejora de la enseñanza no es solo una cuestión técnica, sino también laboral, organizacional y humana.

Finalmente, el **Eje 4** constituye el espacio donde **la política y la profesionalización docente se materializan en experiencias de aprendizaje concretas**. La práctica pedagógica no solo refleja la coherencia del sistema, sino que también genera evidencia clave sobre lo que funciona y lo que no, alimentando procesos de ajuste normativo-regulatorio (**Eje 1**), rediseño de la formación docente (**Eje 2**) y mejora de las condiciones laborales (**Eje 3**).

De manera transversal, el marco analítico incorpora **enfoques que atraviesan todos los ejes** y orientan el sentido del KMC. Entre ellos destacan el enfoque de género, equidad e inclusión, el énfasis en el desarrollo de aprendizajes fundacionales, el uso de evidencias y sistemas de datos, y la participación, colaboración y diálogo social. Estos enfoques caracterizan a las distintas iniciativas del Centro KIX LAC y permitirían cristalizar los acuerdos del [Compromiso de Antigua](#), elaborado y legitimado en el marco del [Encuentro Regional KIX LAC 2025](#). Asimismo, garantizarán que el KMC no se limite a una discusión técnica, sino que contribuya a diseñar e implementar **políticas y prácticas docentes más justas, democráticas, eficientes, sostenibles y contextualizadas**.

Agenda del lanzamiento del KMC sobre políticas y prácticas docentes

Jornada de trabajo | **Miércoles 28 de Enero**

Horario:

11:00 - 13:30 hs. | El Salvador | Guatemala | Honduras | Nicaragua

12:00 - 14:30hs. | Haití

13:00 - 15:30 hs. | Caribe Oriental | Guyana

14:00 - 16:30hs. | Chile

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



Duración total: 2 horas y 30 minutos

Hora* (Chile)	Actividad	Ponentes
14:00 - 14:10	Apertura y bienvenida	Mar Botero , Encargada de la estrategia de movilización de conocimiento, KIX LAC.
14:10 - 14:25	Marco regional: Estrategia Regional Docente para ALC 2025-2030 Aspectos claves, prioridades y desafíos.	Valtencir Mendes , Jefe de Educación, OREALC/UNESCO. [15 min]
14:25 - 14:35	La Estrategia Regional Docente desde la voz del profesorado del Caribe.	Sharon Clifton Kelsick , Presidenta, Sindicato de Docentes del Caribe [10 min]
14:35 - 15:35	Diálogo multiactor y ejercicio de priorización regional Espacio con participación de ministerios de educación, sindicatos docentes, academia y actores regionales, que incluye la presentación de desafíos y experiencias nacionales por parte de países invitados , y una síntesis colectiva orientada a identificar prioridades para la agenda del ciclo. Moderación: KIX LAC. [60 min]	
15:35 - 15:55	De los desafíos emergentes a la agenda regional Cierre orientado a sintetizar los principales desafíos identificados y su vinculación con el trabajo institucional y regional que orientará el ciclo. Javier González , Director de SUMMA – <i>Reflexión regional y proyección del trabajo del KIX LAC - SUMMA</i> - [10 min] Lisa Sargusingh-Terrance , Especialista Técnica Senior en Educación, OECO – <i>Aprendizajes y prioridades desde la Estrategia Docente OECS</i> - [10 min]	

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



15:55 - 16:25	Presentación de iniciativas KIX LAC - 2026.	<p>Mar Botero, Encargada de la estrategia de movilización de conocimiento, KIX LAC.</p> <p>María José Sepúlveda, Subdirectora de Innovación, SUMMA. [20 min]</p>
16:25 - 16:30	Palabras de cierre	<p>Raúl Chacón, Director del Centro KIX LAC. [5 min]</p>

CICLO DE MOVILIZACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE USO DE EVIDENCIA

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DOCENTES



Referencias

- CARICOM. (2020). *CARICOM Standards for the Teaching Profession: Teachers, Educational Leaders and Teacher Educators*. CARICOM Secretariat.
- Darling-Hammond, L., Hyler, M. E. & Gardner, M. (2017). *Effective teacher professional development*. Learning Policy Institute.
- GPE & IDRC. (2024). *Teacher professional development: A research synthesis*. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.
- Hargreaves, A. & Fullan, M. (2012). *Professional capital: Transforming teaching in every school*. Teachers College Press.
- OECD. (2025a). *Results from TALIS 2024*. OECD Publishing.
- OECD. (2025b). *Claves para una enseñanza de alta calidad*. OECD Publishing.
- OECS. (2016). *OECS Education Sector Strategy 2012–2026*. OECS Secretariat.
- OIT. (2012). *Guía de buenas prácticas sobre recursos humanos en la profesión docente*. Oficina Internacional del Trabajo.
- Torres, R. M. & Lozano, D. (Eds.). (2019). *La formación de docentes en América Latina: perspectivas, enfoques y concepciones críticas*. CLACSO-CRESUR.
- UNESCO. (2015). *Las carreras docentes en América Latina. La acción meritocrática para el desarrollo profesional*. OREALC/UNESCO Santiago.
- UNESCO, UNICEF & CEPAL. (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe. Informe regional de monitoreo ODS 4-Educación 2030*. UNESCO.
- UNESCO. (2023). *Informe mundial sobre el personal docente. Afrontar la escasez de docentes*. UNESCO.
- UNESCO. (2025a). *Cumbre Mundial sobre Docentes. Consenso de Santiago*. UNESCO.
- UNESCO. (2025b). *Estrategia Regional Docente para América Latina y el Caribe 2025–2030*. OREALC/UNESCO Santiago.
- UNESCO. (2025c). *Marco de competencias para docentes en materia de IA*. UNESCO.
- Vaillant, D. & Manso, J. (2022). Formación inicial y carrera docente en América Latina: una mirada global y regional. *Ciencia y Educación*, 6(1), 109–118.