



Policy brief

# Comment la résilience éducative est-elle comprise **en Amérique latine et dans les Caraïbes ?**



© Laboratoire de recherche et d'innovation en éducation pour l'Amérique latine et les Caraïbes, SUMMA.  
Pocuro 2058, Providencia, Santiago du Chili. <https://www.summaedu.org/>

**Autrices et auteurs du rapport et de la note de synthèse :** Aranza Ballesteros, Santiago Cueto, Ivonne Porras et Claudia Sugimaru

**Coordonnées :** Pour toute question concernant le projet AdaptED ou les résultats présentés dans la présente note de synthèse, veuillez communiquer avec le chef de projet : Santiago Cueto ([scueto@grade.org.pe](mailto:scueto@grade.org.pe)). Site Web du projet : <https://adapted-lac.org/fr/>

**Remerciements :** Le projet a été appuyé par le programme Partage de connaissances et d'innovations du Partenariat mondial pour l'éducation (GPE-KIX), une initiative conjointe avec le Centre de recherches pour le développement international (CRDI) du Canada. Nous tenons également remercier Serhiy Kovalchuk et Hannah Whitehead pour la révision du document. Nous exprimons également notre gratitude à l'équipe de SUMMA, Dante Castillo, Andrea Lagos et Paulina Salazar. .

**Conception graphique et illustrations :** Gabriela Ávalos Acevedo.



Cette publication est disponible sous licence Creative Commons 4.0 International : <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Note de la rédaction : dans cette publication, les termes « les enfants », « les parents », « les fils », « les tuteurs » et autres qui font référence aux hommes et aux femmes sont utilisés de manière inclusive.

#### **Principale référence du rapport :**

Ballesteros, A., Cueto, S., Porras, I., et Sugimaru, C. (2025). Comment la résilience éducative est-elle comprise en Amérique latine et dans les Caraïbes ? GRADE, SUMMA & UNICEF LACRO. <https://adapted-lac.org/fr/ressource/note-de-politique-publique/note-de-politique-publique-comment-la-resilience-educative-est-elle-comprise-en-amerique-latine-et-dans-les-caraibes/>

La présente note de synthèse expose les principales conclusions du rapport intitulé « Comment la résilience éducative est-elle comprise en Amérique latine et dans les Caraïbes?<sup>1</sup> ». Le rapport et la note de synthèse ont été produits par le projet AdaptED : Observatoire sur la résilience éducative en Amérique latine et dans les Caraïbes (LAC), dans le cadre du programme Partage de connaissances et d'innovations du Partenariat mondial pour l'éducation (GPE KIX), projet mixte avec le Centre de recherches pour le développement international du Canada.

## À la recherche de systèmes éducatifs résilients : pourquoi cela devrait-il être une priorité en Amérique latine et dans les Caraïbes?

La pandémie de COVID-19 a souligné l'importance de créer des systèmes éducatifs capables de résister et de s'adapter à une vaste gamme de perturbations, connues ou inconnues, en tournant l'attention vers les groupes vulnérables, qui sont touchés de manière disproportionnée en temps de crise. Même avant la pandémie, la résilience éducative était déjà reconnue et prise en compte dans les pays d'Amérique latine et des Caraïbes. Dans les Caraïbes, en particulier, cela a été un enjeu déterminant en raison de l'exposition historique et croissante de la région aux catastrophes. Malgré son importance croissante, on observe encore un faible consensus concernant la signification de la résilience du système éducatif, en théorie et en pratique, dans la région. Cela constitue d'importants obstacles pour les décideurs, ainsi que pour les praticiennes et praticiens, qui souhaitent mettre en œuvre des projets résilients et utiles, dans un contexte de chocs et de perturbations croissants auxquels sont confrontés les systèmes éducatifs et les processus d'apprentissage. À ces défis s'ajoutent des inégalités structurelles et des vulnérabilités au sein des systèmes éducatifs de la région, qui amplifient l'impact de perturbations souvent concomitantes. Afin de combler ces lacunes en matière de connaissances, le projet [AdaptED](https://adapted-lac.org/fr/) analyse les significations et les pratiques de la résilience éducative, ainsi que les perturbations susceptibles d'affecter les systèmes éducatifs dans les pays partenaires du GPE en Amérique latine et dans les Caraïbes : Belize, Dominique, El Salvador, Grenade, Guatemala, Guyana, Haïti, Honduras, Nicaragua, Sainte-Lucie et Saint-Vincent-et-les-Grenadines.

## Méthodologie

Le rapport repose sur une analyse du contenu des lois sur l'éducation, des plans sectoriels et des documents de programme d'études de chacun des 11 pays du GPE. Cette analyse est complétée par une revue de la littérature, des données disponibles et des entrevues avec des parties prenantes de l'éducation dans certains pays. Le projet a adopté une approche articulée autour de trois volets pour la réalisation de l'analyse de contenu:

- a. révision des documents visant à recenser la terminologie liée à la résilience en fonction des cadres existants, y compris : résilience, capacité d'intervention, capacité d'adaptation, capacité de survie, renforcement, anticipation, rétablissement, prévention et atténuation;
- b. analyse des documents visant à rechercher des références liées aux menaces et défis auxquels sont confrontés les systèmes éducatifs et à l'égard desquels ils doivent faire preuve de résilience, notamment : changements climatiques, catastrophes, ouragans, tremblements de terre, inondations, sécheresses, migrations, urgences, épidémies, crises, violence et criminalité;

1 .....  
Le rapport se trouve sur le site Web d'AdaptED : <https://adapted-lac.org/fr/>

- c. révision des documents sur les besoins des groupes vulnérables dans des contextes de crise et de perturbations, ainsi que sur la manière dont ils sont pris en charge.

Aux fins de la présente étude, nous avons adopté la définition suivante de la résilience du système éducatif : capacité des systèmes éducatifs à répondre, s'adapter et se rétablir face aux divers défis et menaces. Nous établissons également une distinction entre la résilience individuelle et la résilience à l'échelle du système.

## Principales constatations

### 1. Résilience éducative : une notion en construction

Le terme « résilience » ne figure pas dans les lois sur l'éducation et est quasiment absent des documents de programmes d'études. En revanche, il apparaît plus fréquemment dans les plans stratégiques du secteur éducatif, en particulier dans les pays des Caraïbes, où il est associé à quatre dimensions clés des systèmes éducatifs : les infrastructures institutionnelles, la technologie et l'innovation, les capacités et le bien-être des élèves, ainsi que la résilience climatique des écoles. De manière générale, les documents examinés privilégient la résilience individuelle plutôt que la résilience systémique, en mettant l'accent sur le développement des compétences des élèves. Les pays partenaires du GPE reconnaissent que le monde évolue et que les perturbations, telles que les changements climatiques, exercent une influence de plus en plus marquée sur l'éducation.

- Au sein de la région, la Dominique se distingue par ses efforts en matière de résilience : le terme « résilience » y est fréquemment utilisé dans le plan stratégique sur l'éducation et est associé à la fois aux processus structurels et au développement des capacités individuelles. Son Plan stratégique 2023-2030 contient le plus grand nombre de références au terme. À la suite de l'ouragan Maria, la Dominique a décidé de devenir un pays résilient, et en 2018, le pays a créé la Stratégie nationale de développement de résilience, axée sur le renforcement des infrastructures et l'établissement de systèmes de protection sociale pour contrer les menaces. Le pays collabore avec l'Agence caribéenne de gestion des urgences et des catastrophes (CDEMA, selon son sigle en anglais) pour garantir que les écoles respectent les normes de sécurité et de résilience visant à contrer les risques liés au climat. Le pays dispose d'un système d'information scolaire, appelé OpenSis, qui permet la collecte de données sur son système éducatif.
- À l'échelle de la région, d'autres pays du GPE intègrent également le terme « résilience » dans leurs plans stratégiques, quoique dans une moindre mesure. La Grenade et le Honduras abordent la question d'un point de vue pédagogique; le Guyana met en relation la résilience avec la transformation numérique et le soutien des populations vulnérables; Sainte-Lucie met l'accent sur la résilience climatique des écoles et le renforcement du soutien psychosocial; le Belize accorde la priorité au renforcement des capacités résilientes chez les élèves; et le Guatemala intègre la résilience à son Plan national de développement K'atun 2032. Ces références indiquent des progrès importants, mais elles ne constituent pas encore une vision systémique de la résilience éducative.



## 2. Termes liés à la résilience dans les documents nationaux : Accent sur le renforcement du système

L'absence du terme « résilience » n'implique pas l'absence d'efforts connexes dans les pays partenaires du GPE. L'analyse des documents à partir d'autres termes associés à la résilience montre que ceux-ci apparaissent beaucoup plus fréquemment. Parmi eux, le terme « renforcement » est de loin le plus courant dans l'ensemble des pays analysés, en particulier dans les plans stratégiques. L'accent mis sur le renforcement est généralement lié à cinq domaines : l'amélioration des infrastructures, la gestion éducative, la formation des enseignants, la conception curriculaire et le soutien aux populations vulnérables. En revanche, des termes tels que « prévenir », « atténuer », « rétablir » et « anticiper » sont utilisés beaucoup moins fréquemment et sont principalement associés aux infrastructures, à la sécurité scolaire, à la santé et à la réponse aux catastrophes. Ce déséquilibre met en évidence la nécessité de mieux articuler les initiatives de renforcement des systèmes avec les stratégies de prévention, d'atténuation, d'anticipation et de rétablissement en période de crise. En outre, lorsque ces termes apparaissent dans les documents, ils le font dans des contextes limités et isolés, plutôt que d'être intégrés à d'autres capacités liées à la résilience.

**Tableau 1**  
*Fréquence des termes associés à la résilience dans les plans stratégiques, par pays*

Pays des Caraïbes						
	Résilience	Renforcement	Prévention	Anticipation	Rétablissement	Atténuation
Dominique	102	86	1	0	0	2
Grenade	2	27	1	0	0	0
Haïti	0	36	1	1	0	0
Sainte-Lucie	11	67	0	0	0	0
Saint-Vincent	0	8	0	9	0	0
Pays d'Amérique centrale						
Belize	1	32	2	0	0	1
El Salvador	0	21	1	0	0	0
Guatemala	1	2	0	0	0	0
Honduras	1	27	0	0	0	0
Nicaragua	0	22	0	0	0	0
Pays d'Amérique du Sud						
Guyane	2	20	0	0	0	0

- Dans tous les pays du GPE, les plans stratégiques comprennent au moins une mention du terme « renforcement », ce qui en fait la capacité la plus développée et promue à l'échelle nationale, dans le cadre de l'analyse. La fréquence de ce terme est peut-être attribuable au fait que le renforcement du système est un processus continu qui peut se poursuivre, malgré une crise ou une urgence.
- Parmi les dimensions liées au renforcement figurent la gestion et la gouvernance, où l'agilité et l'adaptabilité sont essentielles pour réagir au changement et gérer les perturbations. Par exemple, Sainte-Lucie souhaite créer un système éducatif plus agile et réactif en renforçant la résilience et

la capacité d'adaptation, y compris des mesures comme la promotion et le maintien de milieux de travail sûrs.

- L'approche en matière de résilience éducative vise à définir les efforts et stratégies d'anticipation, de prévention, d'atténuation et de rétablissement en cas de crise. Le tableau 1 indique une présence limitée de ces termes dans les plans stratégiques. En outre, lorsque ces termes y figurent, ils y figurent de manière très précise et isolée, plutôt que d'être mis en relation avec d'autres capacités liées à la résilience. Un exemple est le terme « prévention », souvent associé exclusivement à la prévention des maladies dans les milieux scolaires.

### **3. Catastrophes, changements climatiques et migration : principales perturbations des systèmes éducatifs**

Les efforts que déploient les pays pour rendre les systèmes éducatifs plus résilients et réactifs aux perturbations s'inscrivent également dans la manière dont ils reconnaissent et abordent les menaces et les défis auxquels sont confrontés ces systèmes. L'analyse indique que les termes les plus fréquemment cités comprennent « catastrophes », « ouragans », « crises » et « urgences ». Lorsqu'on analyse le nombre de pays qui utilisent ces termes, deux autres perturbations se démarquent : les changements climatiques et la migration. Ceux-ci, ainsi que le terme « catastrophes », figurent dans les plans stratégiques pour l'éducation de la plupart des pays. En revanche, ces termes figurent moins souvent dans les lois sur l'éducation et les documents de programme.

- Le terme « catastrophes » est le terme qui figure le plus fréquemment dans les documents, soulignant son statut de défi prioritaire pour les systèmes éducatifs de la région, bien que les interventions varient selon les pays. Il est principalement mis en relation avec les infrastructures éducatives, la planification stratégique, ainsi que la prévention et la sensibilisation; les ouragans étant la catastrophe la plus citée. Certains pays accordent la priorité aux infrastructures. Par exemple, le Belize met l'accent sur le respect des normes de construction, tandis que la Dominique, la Grenade, Sainte-Lucie et Saint-Vincent-et-les-Grenadines se concentrent sur la fermeture temporaire ou permanente des écoles. Dans l'ensemble, dans leurs plans stratégiques pour l'éducation, la plupart des pays considèrent les catastrophes comme une priorité clé. La Dominique se distingue une fois de plus en faisant la promotion des infrastructures résilientes aux catastrophes, en collaboration avec la Caribbean Safe School Initiative (CSSI).
- Les catastrophes sont étroitement liées aux changements climatiques, et les documents examinés traitent principalement du changement climatique par l'intermédiaire de la sensibilisation, de la gestion des risques et de l'adaptation. Certains pays évoquent des stratégies déjà en place, comme le Plan National d'Urgence et de Contingence ou le Plan d'Éducation au Changement Climatique et à la Gestion Intégrée des Risques d'El Salvador, le Cadre sur les changements climatiques du Guatemala et la Stratégie nationale de lutte contre les changements climatiques du Honduras. Dans d'autres pays, le terme figure seul, c'est-à-dire, sans les plans ou les lois connexes; toutefois, les documents indiquent les chocs liés au climat et les répercussions d'une intervention non convenable.
- La migration peut être perçue comme un défi multifactoriel dans le cadre duquel le droit à l'éducation doit être pleinement garanti. Dans la plupart des pays du GPE, le terme « migration » est utilisé dans le cadre d'un diagnostic de la situation nationale, soulignant l'importance de politiques exhaustives visant à s'attaquer à ces répercussions. Le terme est associé à la violence, au manque de ressources, à l'abandon scolaire et à un manque d'attention portée aux zones rurales

et aux populations autochtones, entre autres facteurs. La migration est évoquée dans les plans stratégiques du Belize, du Salvador, du Guatemala, d'Haïti, du Honduras, de Sainte-Lucie et de Saint-Vincent-et-les-Grenadines; le Guatemala l'évoque également dans son programme d'études.

#### **4. Tenir compte des populations vulnérables par l'intermédiaire d'une approche inclusive et axée sur l'équité**

Les répercussions des perturbations éducatives sur les groupes vulnérables sont souvent les plus marquées. L'analyse indique que lorsque ces groupes sont évoqués, le plus souvent dans les plans stratégiques, l'accent est généralement mis sur la garantie de l'accès à l'éducation, la réduction des inégalités et la protection des groupes vulnérables contre l'accroissement des risques et des perturbations. Quoique les pays reconnaissent les défis auxquels sont confrontés par les groupes vulnérables et la nécessité de s'attaquer à ces défis, ils ne définissent pas toujours des approches ou des stratégies précises.

- Les inégalités de genre demeurent un défi structurel pour de nombreux systèmes éducatifs de la région. Dans plusieurs pays d'Amérique centrale (Guatemala, El Salvador et Nicaragua), les écarts persistants touchent principalement les femmes, notamment en ce qui concerne l'accès, la rétention et l'achèvement des études. En revanche, dans les Caraïbes (Sainte-Lucie et Guyana), les défis se révèlent plus évidents dans la réussite et la participation scolaires des garçons. Par ailleurs, quoique des cadres juridiques et des stratégies concernant le handicap existent, leur mise en œuvre demeure faible et, dans certains cas, les élèves en situation d'invalidité grave sont exclus de l'enseignement ordinaire.
- Les dynamiques associées à l'origine ethnique, à la ruralité, à la pauvreté et à la migration indiquent que les vulnérabilités se chevauchent et ont une incidence complexe sur les parcours éducatifs. Le Honduras, le Guatemala, le Nicaragua, le Belize, la Guyana et la Dominique intègrent des approches ou des stratégies liées à la diversité ethnique, en particulier aux populations autochtones et afrodescendantes. Quoique les approches varient, elles sont principalement axées sur la reconnaissance de la diversité et la mise en œuvre de l'éducation interculturelle bilingue.
- Les pays partenaires du GPE reconnaissent que la migration met à rude épreuve la capacité de leurs systèmes éducatifs, particulièrement dans le cas des enfants rapatriés ou émigrés. Parmi les mesures mentionnées dans les documents, on compte l'enseignement dans la langue maternelle de la population vénézuélienne au Guyana et la réinsertion des enfants et des adolescents expulsés dans l'école et la communauté au Honduras.

## **Recommandations en matière de politiques :**

### **I. Intégrer la résilience en tant qu'approche multidimensionnelle et interconnectée**

Quoique la résilience éducative figure dans les documents officiels, elle est souvent présentée d'un point de vue centré sur l'élève plutôt que d'un point de vue systémique. L'approche doit être élargie pour englober les familles, les communautés, les écoles et d'autres parties prenantes, en reconnaissant qu'un système résilient est capable de s'adapter et de se rétablir pour garantir la continuité des services éducatifs. Par ailleurs, on constate un besoin criant d'intégrer la résilience au niveau du système de manière plus nette et mieux définie. Pour ce faire, on doit avoir des définitions et des stratégies tenant compte du contexte et convenues qui englobent non seulement le renforcement, mais également l'anticipation, la prévention, l'atténuation et le rétablissement.

## **II. Recenser les vulnérabilités structurelles pour prévenir les répercussions inégales**

Les systèmes éducatifs de la région fonctionnent dans des contextes marqués par des vulnérabilités structurelles et des inégalités qui amplifient les effets des menaces, en particulier pour les groupes vulnérables. Ainsi, il est essentiel de recenser les risques par l'intermédiaire de l'interaction entre les facteurs suivants : menaces, vulnérabilité et exposition, car cela aide à anticiper des répercussions différenciées. Cela exige des capacités et des mécanismes de coordination à l'échelle des parties prenantes et des niveaux du système. Par ailleurs, pour créer des systèmes inclusifs, on doit mener une analyse intersectionnelle qui tient compte de la manière dont ces dimensions interagissent et qui garantit que tous les élèves peuvent achever leurs études à temps en fonction des résultats d'apprentissage attendus.

## **III. Renforcer les systèmes éducatifs par l'intermédiaire d'une gouvernance coordonnée et adaptative**

La création de systèmes éducatifs résilients exige des dispositifs de gouvernance qui favorisent la coordination, l'agilité et l'apprentissage institutionnel soutenu à l'échelle des parties prenantes et des niveaux. L'expérience de la Dominique à la suite de l'ouragan Maria, en 2017 illustre la valeur de cette approche : l'intégration d'une perspective de résilience à l'échelle des documents sectoriels, l'élaboration d'instruments comme la Stratégie nationale de développement de la résilience et les plans d'urgence scolaires, et les travaux mixtes menés avec l'Agence caribéenne de gestion des urgences et des catastrophes (CDEMA) et la Caribbean Safe School Initiative (CSSI), avec l'appui du Bureau des Nations Unies pour la réduction des risques de catastrophe, ont permis au pays d'intervenir de manière plus organisée et cohérente, en cas de perturbations.

## **IV. Faire la promotion de stratégies communautaires et inclusives pour une intervention éducative efficace**

La progression vers des systèmes d'éducation résilients exige d'adoption d'un point de vue communautaire et inclusif qui met particulièrement l'accent sur les populations vulnérables. Cela exige de mobiliser les collectivités et les groupes locaux dans le cadre de la prise de décisions et d'élaborer des capacités clés pour mieux affronter les changements et les perturbations à venir. Le renforcement des capacités doit également être lié à la compréhension de la façon dont la pauvreté, la ruralité, les handicaps et la migration façonnent les parcours éducatifs, comme on l'observe dans les pays du GPE. Pour y parvenir, des systèmes d'information qui appuient la prise de décisions sont essentiels, comme en témoigne le système OpenSIS en Dominique.



## Réflexion finale :

D'un point de vue général, l'analyse de contenu indique une présence inégale de termes liés à la résilience éducative dans les documents officiels des pays de la région; ces termes étant évoqués d'une manière plus marquée dans les plans stratégiques que dans les lois sur l'éducation ou les documents de programmes d'études. Les pays des Caraïbes, très vulnérables aux catastrophes, se démarquent par leurs efforts de résilience liés à l'éducation dans la région Amérique latine et Caraïbes. Toutefois, à l'échelle de l'ensemble des pays, le concept de « résilience du système éducatif » n'est pas encore pleinement ancré dans les structures et processus éducatifs. Des travaux supplémentaires doivent être menés pour intégrer les stratégies visant à renforcer le système éducatif avec celles axées sur l'atténuation, l'anticipation, la prévention et le rétablissement à la suite des chocs et des perturbations.



Laboratoire de recherche et  
d'innovation en éducation pour  
l'Amérique latine et les Caraïbes

