

Resumen

Taller | De la evidencia a la acción: innovaciones pedagógicas y prácticas costo-efectivas para la educación en primera infancia

KIX LAC | OECS | EEF

Fecha: 26 Noviembre 2025

Vía Zoom

Organiza: KIX LAC

Duración: 2 hrs y 30 min

Disponibilidad de la grabación: Enlace <https://youtu.be/1f78wAlF59o>

A continuación, se detallan los momentos del workshop en el orden que se presentaron:

1. Introducción y contexto regional | Pedro Garret, Coordinador de proyectos e investigador – KIX LAC
2. Apoyando el uso de evidencia en la educación en primera infancia: el Early Years Toolkit | Amy Faux, Senior International Manager y Sandra Creixell, Early Years and Stronger Practice Hubs Project Manager – Education Endowment Foundation (EEF)
 - a. El Early Years Toolkit
 - b. Enfoques de Comunicación y Lenguaje
 - c. Enfoques de Aritmética Temprana
 - d. Casos de estudio
3. Actividad práctica grupal: Debate guiado en torno a desafíos y/o prioridades de la región relacionados con las prácticas costo-efectivas previamente abordadas.
 - a. Facilitadores grupo inglés/francés: Raúl Chacón – KIX LAC, Veda George – Ministry of Education of Dominica, Amy Faux – EEF
 - b. Facilitadores grupo español 1: Rosa María Moncada – KIX LAC, Sandra Creixell – EEF
 - c. Facilitadores grupo español 2: Catalina Godoy – KIX LAC, Sandra Creixell – EEF

1. Introducción y contexto regional | Pedro Garret (KIX LAC)

El taller buscó explorar herramientas basadas en evidencia, como las desarrolladas por la EEF, que orientan la identificación, valoración, adaptación e implementación de prácticas pedagógicas costo-efectivas para la educación en la primera infancia, sobre todo las relacionadas con la mejora de aprendizajes fundacionales.

Para comenzar, se contextualizó el evento como parte del cierre del Ciclo de Movilización de Conocimiento 2025, centrado en educación en primera infancia. Se destacó el recorrido desde temas estructurales (como el financiamiento inclusivo, los marcos regulatorios, la articulación interinstitucional) hasta aspectos más cercanos al aula (estándares de calidad y currículo, desarrollo profesional docente y prácticas pedagógicas efectivas e inclusivas).

Por un lado, se enfatizó que el uso de evidencia permite reducir brechas de equidad, orientar intervenciones efectivas con respaldo científico y construir sistemas educativos más inclusivos desde los primeros años. Hay beneficios clave a nivel sistémico, pues sistemas educativos que integran evidencia en el diseño de políticas han mostrado avances significativos en aprendizajes fundacionales como lectura y matemática básica; en el núcleo pedagógico, dado que a evidencia fortalece la interacción entre estudiantes, docentes y currículo; y a nivel docente, porque permite diseñar estrategias más efectivas al identificar qué métodos de enseñanza logran aprendizajes más significativos y cómo adaptarlos a las necesidades particulares de cada estudiante a lo largo de su trayectoria educativa.

Por otro lado, se mencionó que el panorama regional aún tiene desafíos persistentes como la heterogeneidad en sistemas de datos, brechas entre evidencia y toma de decisiones, débil articulación investigación-política-práctica, insuficiente evidencia contextualizada y limitado financiamiento. Es por ello que las recomendaciones apuntan a fortalecer sistemas de datos interoperables, promover evidencia situada que incorpore conocimiento local, integrar evidencia en el núcleo pedagógico, impulsar alianzas multisectoriales efectivas, fortalecer la formación docente y asegurar financiamiento inclusivo y sostenible.

Por ejemplo, algunos de estos desafíos y recomendaciones, así como otros más específicos, pueden encontrarse en la [Síntesis de Investigación sobre Aprendizaje Temprano](#) de proyectos de investigación aplicada del Intercambio de Conocimiento e Innovación de la Alianza Mundial para la Educación (GPE KIX, por sus siglas en inglés) enfocados en mejorar la educación de la primera infancia en países de ingresos bajos y medios. Este es un documento relevante en cuanto hace un balance riguroso sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas de proyectos enfocados en la educación en primera infancia.

Luego de esta breve contextualización, se dio paso a la presentación del equipo de la EEF en torno al Early Years Toolkit, cuyos aspectos más relevantes se detallan a continuación.

2. Apoyando el uso de evidencia en la educación en primera infancia: el Early Years Toolkit | Amy Faux y Sandra Creixell (EEF)

La presentación se centró en cómo fomentar el uso de la evidencia en la educación de la primera infancia a través del [Early Years Toolkit](#). Esta herramienta se define como un resumen de alto nivel de toda la evidencia disponible vinculada a preguntas específicas de investigación, funcionando como una puerta de entrada a una base de evidencia que abarca más de 450 estudios de impacto. El propósito central de esta herramienta es apoyar a profesionales y formuladores de políticas, sobre todo aquellos relacionados con iniciativas de educación en primera infancia, mediante la sistematización de evidencia que, de otro modo, sería difícil de encontrar, costosa de revisar o de acceso restringido. Si bien la versión original de la EEF está contextualizada para Inglaterra, existe un proyecto para desarrollar una versión adaptada y personalizada para América Latina y el Caribe a cargo de SUMMA en alianza con la EEF.

Se hizo hincapié en la metodología rigurosa detrás de la herramienta: la evidencia se busca y sintetiza de manera sistemática, definiendo criterios de inclusión y exclusión de los estudios antes de iniciar la búsqueda. Esto asegura que se resuma "toda la evidencia disponible", evitando el sesgo de incluir sólo los estudios preferidos o conocidos. Se aclaró, además, que el Toolkit no está diseñado para reemplazar la experiencia profesional, la pericia contextual o el conocimiento local de los sistemas. Es, más bien, un punto de partida para las conversaciones profesionales o iniciativas de política, y constituye un recuento histórico de lo que ha funcionado.

La herramienta organiza los hallazgos en diez ejes temáticos o enfoques amplios, cubriendo aspectos de pedagogía y organización escolar. Para cada eje temático, el Toolkit presenta cifras clave sobre tres indicadores esenciales: 1) el costo de implementación (en una escala de cinco niveles); 2) la solidez de la evidencia (basada en el rigor metodológico, y en la cantidad y similitud de los estudios); y 3) el impacto promedio en el aprendizaje (medido en meses adicionales de progreso¹).

Por último, se advirtió que los usuarios deben analizar estos tres indicadores de manera conjunta, y no sólo priorizar el impacto, ya que un enfoque de alto impacto podría tener una evidencia débil o ser demasiado costoso. Luego de esta introducción general del Toolkit, se procedió a profundizar dos de sus ejes temáticos: 1) Comunicación y Lenguaje, y 2) Aritmética Temprana.

¹ Por ejemplo, cuando en el toolkit se menciona que las estrategias de "Retroalimentación" tienen un impacto de 6 meses adicionales, significa que los estudiantes que participaron en programas donde se mejoró la calidad de la retroalimentación avanzaron, en promedio, 6 meses más en su aprendizaje que aquellos estudiantes con características similares que no recibieron estas mejoras. (Ejemplo extraído del documento ["TEACHING AND LEARNING / EARLY YEARS TOOLKIT GUIDE"](#))

a. Enfoques de Comunicación y Lenguaje

El eje temático de [Comunicación y Lenguaje](#) destaca por su impacto muy alto, con cerca de siete meses adicionales de progreso para los niños y niñas a un costo muy bajo, sustentado en una base de evidencia moderada proveniente de 66 estudios en ocho países. Este enfoque comprende acciones intencionales de los educadores para fortalecer la comprensión y el uso del lenguaje —incluyendo elementos verbales, no verbales, cognitivos y sociales— mediante estrategias que abarcan desde el modelado de vocabulario y la enseñanza explícita del lenguaje, hasta la lectura interactiva y el diálogo colaborativo, así como prácticas que desarrollan habilidades de comunicación social. Los hallazgos muestran mejoras consistentes en el lenguaje hablado, el vocabulario expresivo y las habilidades tempranas de lectura, con beneficios para todos los niños, aunque con efectos ligeramente mayores para quienes provienen de contextos desfavorecidos, lo que evidencia su potencial para cerrar brechas de equidad. Entre las prácticas más efectivas se encuentran la lectura interactiva compartida —la estrategia con evidencia más sólida— y los programas apoyados por asistentes de maestros. Una implementación exitosa requiere combinar múltiples enfoques, adaptarlos a las necesidades individuales y asegurar capacitación específica del personal. Finalmente, se subrayó la importancia de vincular el desarrollo del lenguaje oral con la alfabetización inicial, destacando el modelo de [“la casa de la lectura”](#), que muestra cómo ambos componentes se sostienen mutuamente para avanzar hacia una comprensión lectora integral.

b. Enfoques de Aritmética Temprana

El eje temático de [Aritmética Temprana](#) muestra también un impacto muy alto, con aproximadamente siete meses adicionales de progreso y un costo de implementación muy bajo; sin embargo, su base de evidencia es más limitada, debido al menor número de estudios y a que muchos no han sido evaluados de forma independiente. Estos enfoques buscan fortalecer el sentido numérico y la comprensión de conceptos matemáticos tempranos mediante actividades tanto estructuradas como informales —incluyendo juegos matemáticos, enseñanza directa e interacción guiada— y han demostrado ser especialmente útiles para que los niños de entornos desfavorecidos se pongan al día con sus pares al inicio de la escolarización formal, contribuyendo a cerrar brechas de desventaja. Los hallazgos subrayan la importancia de enseñar la amplitud completa del currículo matemático, ya que las intervenciones que se enfocan únicamente en operaciones numéricas o que ofrecen matemáticas como actividad complementaria tienden a tener efectos menores. Una característica recurrente en las intervenciones más efectivas es la dedicación de entre dos y tres horas semanales a la

enseñanza matemática en un equilibrio entre exploración guiada, instrucción explícita y actividades dirigidas por los niños. El desarrollo profesional es un factor crítico: el conocimiento que los educadores tienen sobre matemáticas y sobre el desarrollo matemático infantil es determinante para apoyar el aprendizaje temprano, como lo demuestra el programa "["Maths Champions"](#)", que ha reforzado significativamente la confianza docente en esta área. Tanto enfoques digitales como no digitales muestran resultados positivos, y la evidencia señala que el impacto se mantiene en distintos tipos de entornos de educación inicial, siempre que se planifiquen tiempos regulares, se adapte la metodología a cada contexto y se garantice la capacitación adecuada del personal.

c. Casos de estudio

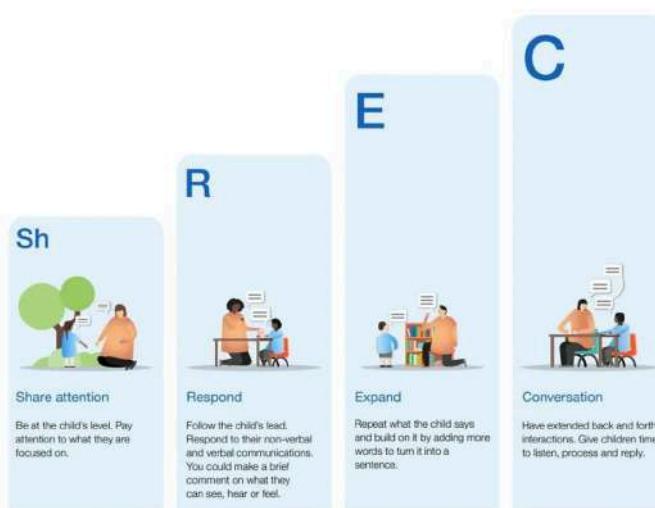
La presentación de las expertas de la EEF culminó con un análisis de caso que ilustra cómo la evidencia resumida en el Early Years Toolkit se puede movilizar y traducir en acciones concretas, adaptándose a diversos contextos. Se destacaron dos ejemplos principales: el modelo [ShREC](#) en Inglaterra, que transforma la evidencia en una práctica pedagógica simple; y el enfoque de [eBASE Africa](#) en Camerún, que utiliza la cultura local para la diseminación de la investigación. A continuación, se resumen los casos de estudio presentados:

El Enfoque ShREC (Share Attention, Respond, Expand, Conversation)

El modelo ShREC fue desarrollado utilizando fondos de la EEF en colaboración entre un grupo de investigadores y docentes en Inglaterra. El objetivo era convertir la evidencia de investigación en desarrollo profesional práctico para educadores de educación inicial.

- **Fundamento:** El modelo se basa en la evidencia del Toolkit y estudios más profundos que demuestran que las interacciones conversacionales de alta calidad entre adultos y niños pueden marcar una diferencia significativa en el aprendizaje temprano y el desarrollo del lenguaje.
- **Desarrollo y refinamiento:** Inicialmente, el equipo creó un menú de cinco estrategias para interacciones de alta calidad, pero descubrió, a través de la implementación participativa con educadores, que eran demasiadas. Por lo tanto, el enfoque se condensó y refinó en un método de cuatro pasos, demostrando que el desarrollo profesional efectivo no necesita ser complicado si se basa en la investigación y se refina contextualmente.
- **Componentes:**
 - **Compartir atención (Share Attention):** El adulto debe situarse al nivel del niño y prestar atención a lo que el niño está enfocado.

- **Responder (Respond):** Seguir el liderazgo del niño y responder a sus comunicaciones verbales y no verbales (como sonreír o asentir).
- **Expandir (Expand):** Repetir lo que el niño dice y construir sobre ello añadiendo más palabras, incluyendo vocabulario de alta calidad.
- **Conversación (Conversation):** Extender las interacciones de ida y vuelta, dándole al niño tiempo para escuchar, procesar y responder.
- **Aplicación:** El modelo ShREC se ha convertido en un recurso muy popular en el sector de educación inicial en Inglaterra y se está utilizando para formar educadores en más de 100 centros, demostrando su potencial para ser contextualmente relevante y escalable.



eBASE África en Camerún: "Evidence Tori Dey – Let's Tell Science Stories"

Este caso ilustra cómo la movilización de evidencia puede adaptarse a sistemas muy diferentes al inglés, basándose en tradiciones culturales locales.

- **Contexto:** El proyecto fue desarrollado por eBASE África, un socio de la EEF con sede en Camerún, que trabaja en la cuenca del lago Chad. La necesidad surgió debido a mitos locales y al acceso limitado o nulo a la base de evidencia científica en las comunidades.
- **Enfoque cultural:** eBASE África se apoyó en la sólida cultura de la narración de historias (storytelling) en la región, utilizando el idioma pidgin inglés para el nombre de su enfoque: "Evidence Tori Dey" (Historias de Ciencia).
- **Modelo de diseminación:** Desarrollaron un modelo constructivo de siete pasos que involucra a investigadores de eBASE, artistas profesionales de la narración de cuentos, y miembros de la comunidad local. Entre ellos crean actuaciones y

narraciones basadas en la evidencia del Toolkit para compartirla en las comunidades.

- **Lección principal:** Este enfoque subraya la importancia de las artes en la diseminación y movilización de la investigación. La cita clave de este trabajo es que "la gente olvida los hechos, pero recuerda las historias". Este método garantiza que el conocimiento del Toolkit se entregue en formatos sencillos, convincentes y culturalmente apropiados para generar un cambio en la práctica.

En conjunto, estos casos muestran la variedad de enfoques que la EEF utiliza para influir en el comportamiento de los profesionales y líderes escolares, abarcando desde el desarrollo de recursos accesibles y guías accionables (como ShREC) hasta la colaboración con socios regionales e internacionales para involucrar a las comunidades (como eBASE África).

3. Actividad práctica grupal

Los participantes se dividieron en tres grupos, según idioma (dos grupos en español, y un grupo en inglés-francés) y eje temático (Comunicación y Lenguaje, y Aritmética Temprana) para compartir desafíos específicos de sus países y reflexionar sobre la base de las siguientes preguntas transversales:

- ¿Existe evidencia a nivel nacional o regional que permita entender mejor esta problemática en nuestros contextos? Si es así, ¿qué sugiere esta evidencia?
- ¿Qué apoyos adicionales necesitan los actores e instituciones clave para abordar esta problemática de manera más eficiente y sostenible?
- ¿Cómo garantizamos que las soluciones propuestas prioricen el cierre de brechas y beneficien a grupos vulnerables (niños/as en zonas rurales, de comunidades indígenas, con discapacidad, migrantes, en situación de pobreza, etc.)?

Posteriormente, se llevó a cabo una sesión plenaria en la que cada grupo compartió lo discutido y elaborado, destacando tanto las particularidades como los puntos en común de los países KIX LAC, reflexionando sobre la interacción entre las herramientas exploradas (como las evidencias incluidas en el Early Years Toolkit) y los principales desafíos en educación en primera infancia.

Países de Centroamérica

- **Grupo enfocado en Comunicación y Lenguaje:** El grupo centró su conversación en los desafíos que existen respecto a la articulación y gobernanza de los niveles educativos en los diferentes países. Destacaron que antes del repositorio

desarrollado por la EEF no existía información consolidada de diferentes proyectos, y que aún hoy no hay evidencia del impacto de iniciativas de pequeña o gran escala en los primeros años educativos. Entre los apoyos adicionales necesarios identificaron la urgencia de contar con docentes preparados específicamente para el nivel inicial, ya que, por ejemplo en el caso de Honduras, actualmente quienes imparten clases en educación básica no son necesariamente docentes especializados para esa etapa. También mencionaron la necesidad de cambios curriculares, promover espacios dialógicos que generen horizontalidad entre docentes y niños para desarrollar la comunicación, y elaborar instrumentos que permitan evaluar si los niños están desarrollando el lenguaje y las capacidades adecuadas. Para garantizar que las soluciones cierren brechas en lugar de ampliarlas, el grupo enfatizó la importancia de adaptar materiales con transversalidad de pueblos originarios y género, redoblar esfuerzos para hacer obligatoria la asistencia a los tres grados del nivel (actualmente en Honduras solo uno es obligatorio), y tener cuidado con estrategias que puedan ampliar desigualdades, como la incorporación de tecnologías sin considerar que las zonas rurales tienen menos acceso a equipos y conectividad, lo que genera ventajas para docentes urbanos y deja atrás a los rurales.

- **Grupo enfocado en Aritmética Temprana:** El grupo identificó como prioridades centrales la necesidad de contar con metodologías efectivas para la primera infancia, fortalecer el trabajo colaborativo con las familias y revisar los materiales educativos para evaluar qué está funcionando realmente. En cuanto a la situación de evidencia, se mencionó el caso de Honduras donde actualmente se desconoce qué evidencia está disponible, aunque esto no significa que no exista; mientras que en El Salvador hay mayor trabajo orientado a la evaluación de aprendizajes, pero falta evidencia específica sobre qué metodologías funcionan mejor. Una reflexión crítica que surgió fue la preocupación por niños de apenas 4 o 5 años que ya expresan rechazo hacia materias como las matemáticas, lo que llevó al grupo a concluir que "los niños nos están hablando pero no los estamos escuchando". Para avanzar, identificaron la necesidad de apoyos adicionales que permitan integrar un ecosistema de evidencia que mapee qué están haciendo los distintos actores, establecer líneas de acción que impacten a las poblaciones más vulnerables, y enfocarse especialmente en el trabajo con los profesores en las aulas, quienes son los usuarios finales de esta evidencia.

Países del Caribe

- **Grupo enfocado en ambos ejes temáticos:** El grupo coincidió en que la evidencia es importante y beneficiosa para toda la región. En el caso específico de Haití, actualmente están trabajando en regularizar lo que sucede en el sector de primera infancia, pero carecen de legislación, por lo que consideran que este repositorio de evidencia sería muy útil para convencer a los responsables de políticas públicas de tomar las acciones necesarias. También están enfocados en reformar su currículo, entendiendo que esto no se trata solo de lo que ocurre en el aula, sino de asegurar que los docentes estén capacitados, por lo que ven el repositorio como una herramienta que puede asistirlos en la formación y desarrollo profesional. Un punto particularmente interesante fue la reflexión sobre el rol de los sindicatos, destacando que en ocasiones sus contribuciones quedan más en el plano discursivo que en acciones concretas, por lo que este repositorio podría ayudarlos a concretar y fundamentar con evidencia lo que están promoviendo, asistiendo realmente a los maestros en convertirse en profesionales y apoyando al sector de primera infancia en su conjunto. Sin embargo, el grupo identificó que uno de los desafíos principales para toda la región es la investigación, reconociendo la necesidad de hacer más trabajo para cerrar la brecha en cuanto a capturar su propia evidencia, pues aunque algunos países pueden tener buenas prácticas, la investigación sigue siendo una preocupación mayor. En relación a los grupos vulnerables, señalaron que en algunos países la educación de primera infancia no es obligatoria, por lo que los padres no siempre envían a sus hijos a los centros educativos. Identificaron también la necesidad urgente de desarrollo profesional, y si bien algunos países están asociándose con la Universidad de las Indias Occidentales (UWI, por sus siglas en inglés), persiste una brecha significativa para asegurar que los profesionales de primera infancia estén apropiadamente capacitados. Finalmente, el grupo destacó la necesidad de programas adicionales para los niños después de que dejan los centros educativos, cuestionando qué sucede con ellos cuando regresan a sus comunidades y proponiendo programas comunitarios que aseguren la continuidad, reconociendo que no todos los padres pueden apoyar a sus hijos, por lo que es necesario usar la evidencia para aumentar las ofertas educativas.

Reflexiones finales de las representantes de la EEF

Por un lado, el equipo de la EEF mencionó las complejidades compartidas entre Inglaterra y el escenario de América Latina y el Caribe compartido por los participantes. Por ejemplo, se destacó el proceso de adecuación de los aprendizajes de lenguaje más allá

de palabras en contextos rígidos hacia diferenciación de situaciones donde los niños aplican palabras según sus realidades. Resonó especialmente la preocupación por no ampliar brechas socioeconómicas al implementar intervenciones con padres o relacionadas con innovaciones tecnológicas, lo que podría beneficiar desproporcionadamente a familias o instituciones educativas con mayores recursos. En ese sentido, se reiteró la misión de la EEF en torno a la importancia de dar apoyos relevantes a quienes más los necesitan sin dejarlos constantemente desatendidos.

Por otro lado, se dejó la pregunta abierta a la audiencia sobre qué entienden como red de evidencia, recordando que la evidencia incluida en el Early Years Toolkit, más relacionada con evaluaciones de impacto, es solo un tipo dentro de otras formas ricas de evidencia: por ejemplo, la procedente de investigaciones cualitativas, datos escolares, comprensión docente de sus estudiantes y comunidades, conocimiento contextual, entre otros, que pueden recopilarse e interpretarse a nivel escolar o comunitario para orientar el diseño e implementación de iniciativas. Si se logra apoyar a las escuelas para entender y usar estos diversos tipos de evidencia, se las puede empoderar como agentes de cambio en su propia práctica. De esta manera, desde la EEF se invita a la reflexión continua sobre cómo se concibe y utiliza la evidencia en toda su diversidad y potencial transformador.

A modo de cierre

Mediante este espacio, en el que se emplearon ejemplos concretos y se promovió la discusión colaborativa, los participantes reflexionaron sobre la aplicabilidad de los recursos explorados (como el Early Years Toolkit) en el contexto de América Latina y el Caribe; es decir, cómo podrían adaptarse a las prioridades, capacidades y necesidades territoriales de la región. En ese sentido, este taller buscó cerrar el año compartiendo herramientas útiles como insumo importante para pensar políticas educativas más efectivas, sostenibles y basadas en evidencia.