



INSTRUCCIONES DE POSTULACIÓN

Fondo IMPACTO EDU-LAC

Diciembre 2023

Para postular al fondo, siga las instrucciones indicadas en este formulario de postulación. La carta de intención (paso 1) deberá ser enviada a más tardar el 20 de diciembre 2023 a las 18:00 pm ET. Posteriormente, la propuesta completa (paso 2) deberá ser enviada a más tardar el 29 de diciembre del 2023 a las 18:00 pm ET.

I. Paso 1: Carta de intención

A continuación se muestra una descripción general de los elementos que se espera contenga la carta de intención.

Elementos de la carta de intención:

- **Equipo evaluador:** proporcione los nombres, roles e institución de procedencia. El Investigador Principal deberá además adjuntar los CV's de los(as) integrantes del equipo evaluador, o al menos del Investigador Principal.
- **Envíe la carta de intención:** los(as) postulantes deben enviar los documentos requeridos a mariajose.sepulveda@summaedu.org y nuvia.rosas.zambrano@summaedu.org indicando en el asunto "Postulación IMPACTO EDU-LAC [Sigla de la intervención]_[Investigador/a Principal]".

II. Paso 2: Propuesta

A continuación, se presentan los pasos a seguir por el equipo evaluador para el desarrollo y envío de la propuesta completa:

1. Formulario de postulación:

- Descargue y complete este formulario con la información solicitada según corresponda.
- Adjunte este archivo como parte de su postulación con el siguiente nombre FORM_[Sigla de la intervención]_[Nombre y Apellido Investigador Principal]. Ejemplo: FORM_CiChile_OscarCastro

1. FICHA RESUMEN	
Investigador(a) Principal	Afiliación Institucional
Co-Investigador(a) (es/as)	Afiliación(es) Institucional(es)

Intervención Educativa a evaluar		
Pilotaje "Sistema de Garantía de Trayectorias Educativas"		
Total de Fondos requeridos	\$ CLP	\$ USD
Evaluación de Implementación y Procesos	\$ CLP	\$ USD
Evaluación de Impacto	\$ CLP	\$ USD
Institución que recibirá el fondo	Tipo de organización (ONG, Universidad, Consultora, otro)	
Nombre de la persona a cargo de la postulación	Cargo	
Correo electrónico de contacto	Número de contacto	

2. INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

2.1	Nacionalidad de la Persona Jurídica	
2.2	Naturaleza de la Persona Jurídica (Privada/Pública)	
2.3	Tipo de institución (Universidad, Centro de Investigación, ONG, Consultora, otro)	
2.4	Nombre o Razón Social	
2.5	RUT	
2.6	Domicilio	
2.7	Dirección postal	
2.8	Teléfono	
2.9	Representante Legal	
2.10	Contacto del representante legal	

3. DECLARACIONES

3.1	La institución receptora y administradora del fondo está al tanto y apoya formalmente la postulación y condiciones del fondo.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
-----	--	--

3.2	Se adjunta Carta de Respaldo Institucional firmada por el Representante Legal.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
3.3	El/la investigador(a) principal declara absoluta independencia e inexistencia de conflicto de interés respecto a la institución implementadora y/o alguno de los miembros de la comisión evaluadora.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
3.4	Se adjunta Declaración Jurada Simple del investigador(a) principal indicando independencia o reportando algún nivel de conflicto.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
3.5	El investigador(a) principal declara que no existe otra fuente de financiamiento para la evaluación.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
3.6	Se adjunta Declaración Jurada Simple del investigador(a) principal indicando financiamiento único o negando duplicidad de uso.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No

2. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN		
4.1	Se adjunta curriculum vitae del investigador(a) principal y el/la/los/las co- investigadores(as)	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
4.2	El Investigador(a) Principal cuenta con experiencia comprobable en la realización de investigaciones y estudios piloto, cuasi-experimentales o experimentales/evaluaciones de impacto; idealmente en educación.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
4.3	El Investigador(a) Principal cuenta con magíster o doctorado. Idealmente en materias afines a la intervención a evaluar.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
4.4	¿Cuenta con algún comité de ética que revise que el protocolo de investigación se ajuste al respeto de los derechos de los seres humanos sujetos de investigación?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No

2. Presupuesto

- Descargue la planilla de presupuesto disponible en el Anexo II.
- Complete el presupuesto siguiendo las indicaciones que allí se especifican. Asegúrese de incorporar todas las actividades requeridas por el Fondo descritas en la convocatoria.
- Adicionalmente, incorpore aquí una descripción general de la lógica presupuestaria general.
- Adjunte el archivo como parte de su postulación con el siguiente nombre PPTO_[Sigla de la intervención]_[Nombre y Apellido Investigador Principal]. Ejemplo: PPTO_CiChile_OscarCastro.

PRESUPUESTO		
4.1	Se adjunta presupuesto detallado siguiendo el formato entregado.	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
4.2	Narrativa del presupuesto (Máximo 2000 palabras)	

3. Criterios para el diseño de la Propuesta Técnica

A continuación, se mencionan los criterios que serán considerados para evaluar la propuesta técnica. Adjunte el documento en formato PDF como parte de su postulación con el siguiente nombre PT_[Sigla de la intervención]_[Nombre y Apellido Investigador Principal]. Ejemplo: PT_CiChile_OscarCastro.

A. Extensión y formato.

- La propuesta técnica no debe superar las 7.000 palabras.
- Utilizar Arial, tamaño 12.
- Espacio simple de interlineado.

B. Estructura Propuesta

1. Resumen Ejecutivo

- Extensión máxima de 200 palabras redactada en tercera persona.
- Resguarde que la información presentada en esta sección sea coherente con su propuesta de evaluación.

2. Motivación y antecedentes

- Indique cuál es el estado del arte en la temática hasta ahora, proporcionando antecedentes teóricos y científicos.
- Justifique cómo esta investigación podría contribuir al conocimiento en esta área y en específico al desarrollo del país y la región.

3. Descripción de la intervención

- Describa los elementos centrales de la intervención.
- Presente una Teoría de Cambio tentativa de la intervención.
- Incorpore un análisis crítico del diseño respaldado por la literatura que indique hasta qué punto se han validado los mecanismos que considera la intervención. De ser necesario, sugiera adecuaciones que podrían contribuir a mejorar el diseño.

4. Diseño de evaluación de impacto

- Seguir las recomendaciones especificadas en la [guía de análisis estadístico del EEF](#).

a) Preguntas de Investigación

- Proponer preguntas de investigación tomando en cuenta aquellas mencionadas por la institución implementadora pero no restringiéndose a ellas si se considera necesario.
- Especificar cuáles serían los resultados primarios y secundarios que busca evaluar.

b) Diseño de la evaluación

- Especificar el método selección del grupo control, la unidad de aleatorización, las variables de estratificación deseables si corresponde.
- Factibilidad de la ejecución de la estrategia de identificación causal.
- Sugerir bajo qué condiciones participará el grupo de control en la evaluación para asegurar su participación.

c) Participantes

- Describir las características de los participantes del estudio especificando los criterios de selección.
- Indicar qué tipo de incentivos considera pertinentes considerar para garantizar la participación en la evaluación.
- Describir cómo medirá el grado de cumplimiento de los participantes con la intervención especificando el nivel al cual se refiere (estudiantes, profesores(as), clases y/o escuelas).

d) Tamaño muestral y poder estadístico

- Determinar y explicar detalladamente los cálculos para determinar el mínimo efecto detectable.
- Mencionar y justificar debidamente todos los supuestos clave considerados para obtener los cálculos de poder (coeficiente alpha, poder, tamaño del cluster, correlación intra-cluster, tasa de take-up, porcentaje de participantes en el grupo de tratamiento y desgaste de la muestra).
- Incorporar una tabla que muestre distintos escenarios del mínimo efecto detectable para demostrar la sensibilidad de su tamaño según los distintos supuestos considerados.
- Justificar cuál de todos los escenarios sugiere considerar para el diseño de la evaluación.
- Indicar el software utilizado para realizar el cálculo del mínimo efecto detectable.

e) Análisis

- Describir la aproximación estadística asegurándose de seguir la guía de análisis estadístico del EEF.
- Especificar el modelo de análisis elegido, incluyendo tentativamente los niveles de análisis, las covariables (normalmente, el logro previo y cualquier estratificador) y sus medidas de origen (instrumentos, escalas, conjuntos de datos), asegurándose de que la naturaleza agrupada de los datos educativos está siendo considerada.
- Justificar las decisiones y supuestos descritos.
- Incorporar como mínimo al análisis el impacto de la intención de tratar de la intervención (*Intention To Treat Analysis*).
- Realizar análisis de sensibilidad que sean relevantes a criterio del evaluador.
- Mencionar qué análisis de subgrupos considerará.
- Considerar en la justificación del análisis cómo se abordan los posibles sesgos de selección, externalidades (*spillover effects*), efectos heterogéneos y contaminación del grupo de control cuando corresponda.
- Mencionar qué estrategia utilizará para garantizar el balance entre los grupos de tratamiento y control.
- Especificar cualquier otro análisis que considere relevante.

f) Variables de Resultado y Medición

- Justificar la necesidad (o no) de realizar un levantamiento de línea de base y qué información considera relevante obtener.
- Definir claramente las variables de resultado primarias y secundarias a considerar.
- Justifique qué instrumentos se utilizarán para medir cada variable, sus propiedades y por qué estos instrumentos son apropiados para este estudio.
- Mencionar si se dispone de los derechos para usar estos instrumentos o cómo pretende conseguirlos.
- Mencionar los proveedores que se utilizarán para cada instrumento.
- Mencionar la estrategia de recolección de datos que utilizará.
- Especificar el tratamiento de bases de datos administrativas a ser utilizadas, si corresponde.
- Especificar la estrategia de levantamiento de datos en campo, si corresponde.
- Indicar si considera necesario entregar algún tipo de incentivo para participar de la medición.

5. Diseño de evaluación de implementación y procesos

Seguir las recomendaciones especificadas en la [guía para evaluaciones de implementación y procesos del EEF](#).

a) Preguntas de Investigación

- Definir qué aspectos considera críticos estudiar respecto de la implementación y los procesos priorizando al menos tres aspectos clave.
- Indicar cómo estas preguntas contribuirán a entender el resultado de impacto de la intervención.

b) Aproximación metodológica

- Describir el tipo de metodología que utilizará para responder estas preguntas y justificar por qué ésta sería la forma más adecuada para este caso.
- Indicar cómo la aproximación metodológica minimiza el sesgo y asegura la rigurosidad del análisis.
- Detallar el número de participantes y cómo serán seleccionados.
- Indique quién llevará a cabo la recolección de la información.

c) Recolección de datos

- Describir los instrumentos que se utilizarán para recolectar la información que permita responder las preguntas de investigación.
- Especificar el tratamiento de bases de datos administrativas a ser utilizadas, si corresponde.
- Especificar la estrategia de levantamiento de datos en campo, si corresponde.

d) Análisis

- Describir y justificar cómo se llevará a cabo el análisis de la información recogida y por qué este método se ajusta a este contexto.
- Explicar cómo el análisis contribuye a probar la teoría de cambio tentativa de la intervención.

6. Consideraciones

- Describir cuáles son los posibles riesgos que están fuera de control del equipo de investigación y cómo considera que pueden ser mitigados.

7. Equipo de Investigación

- Describir los miembros del equipo de investigación indicando los roles y responsabilidades de cada uno de ellos dentro del proyecto y relativo a su afiliación institucional.
- Demostrar cómo la experiencia de sus integrantes se relaciona a los requerimientos de esta evaluación.

8. Ética y Protección de datos personales

- Describir cómo el equipo se asegurará de cumplir con los estándares éticos de investigación con seres humanos.
- Describir el proceso de obtención de consentimiento para participar en la investigación.
- Describir de qué manera el equipo de investigación cumplirá con la protección de datos de los participantes asegurándose de cumplir como mínimo con la normativa legal vigente en cada territorio.

9. Cronograma

- [Cronograma de referencia](#)