

## FICHA TÉCNICA DE INTERVENCIONES EDUCATIVAS

I. DESCRIPCIÓN GENERAL		
1.1	<b>Nombre de la Intervención</b>	Escuela de Aprendizaje Colaborativo (EAC)
1.2	<b>Principal Práctica Educativa</b>	Aprendizaje Colaborativo
1.3	<b>Perspectiva regional</b> ¿La intervención está siendo implementada en más de un país de la región? ¿Cuáles?	No, por ahora sólo en Chile.
1.4	<b>País de la intervención descrita en este documento</b>	Chile
1.5	<b>Institución Implementadora</b>	Fundación para el Servicio del Perfeccionamiento de la Educación Católica (SEPEC)
1.6	<b>Institución(es) Financiadora(s)</b>	Vicaría para la Educación del Arzobispado de Santiago, Ministerio de Educación
1.7	<b>Equipo implementador</b> ¿Qué roles cumplen dentro del equipo?	<p>Equipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Francisco León, Director Ejecutivo EAC. – Director de proyecto</li> <li>– Mariona Gallard, Dirige el Programa de Formación – Director de formacion</li> <li>– Sebastián Correa – Director de operaciones</li> <li>– Carmen Gloria Vera Caballero, Gerente de operaciones y relación con las escuelas</li> <li>– María Carolina Vivanco, Asesora de EAC</li> <li>– Allen Thurston, Queen's University Belfast, Inglaterra. Asesoría estrategia durante el proyecto durante diseño, implementación y colección de data.</li> <li>– María Paz Cockerill, Queen's University Belfast, Inglaterra. Asesoría estrategia durante el proyecto durante diseño, implementación y colección de data.</li> </ul>
1.8	<b>Otras instituciones colaboradoras</b> ¿Qué otras instituciones participan del proyecto? ¿Qué rol cumplen?	Jesuitas de Barcelona, como socio internacional, Fundación Telefónica, la Red Educacional Ignaciana y la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.
1.9	<b>Objetivo</b> ¿Cuál es la finalidad de la intervención	Integrar el aprendizaje colaborativo como una nueva metodología de trabajo y enseñanza en la escuela para contribuir a mejorar el desempeño académico de los estudiantes.
1.10	<b>Población objetivo</b> ¿Qué características sociodemográficas tienen los beneficiarios?	Equipo pedagógico de la escuela: todos los profesores(as) de enseñanza básica, director(a) y Jefe Unidad Técnico-Pedagógica (UTP) de las escuelas vulnerables.

## II. DETALLES DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN

2.1	<p><b>Duración de la intervención</b> ¿Cuánto tiempo dura la intervención?</p>	2 años
2.2	<p><b>Descripción de la intervención</b> ¿En qué consiste la intervención? ¿Cómo se estructura la intervención? ¿Cómo el programa logra los objetivos planteados? ¿Qué beneficios genera?</p>	<p>EAC consiste en un programa de formación que busca desarrollar competencias en el equipo pedagógico de la escuela para innovar en la metodología de enseñanza a través de la implementación de proyectos basados en el currículo que incorporen metodologías de aprendizaje colaborativo enfocadas en la meta-cognición y el pensamiento crítico.</p> <p>Está dirigido al equipo pedagógico la escuela.</p> <p>Durante el primer año se desarrolla una capacitación teórica y práctica para el equipo pedagógico de la escuela y, el segundo, se entrega apoyo al equipo pedagógico para lograr la aplicación de lo aprendido en la sala de clases.</p> <p>Durante el primer año se entrega una capacitación de un mínimo de 75 horas en total, las cuales se entregan en tres fases. La primera fase es un componente introductorio y motivacional acerca del paradigma educativo y los actuales desafíos, dura 19 horas (marzo-junio); la segunda fase consiste en desarrollar nuevas competencias y aprendizajes para crear proyectos basados en el currículo que incorporen metodologías de aprendizaje colaborativo enfocadas en la meta cognición y el pensamiento crítico, tiene una de 32 horas (julio-agosto), y finalmente, se desarrolla la parte práctica en la que se realiza el diseño de proyectos y tiene una duración de 24 horas (agosto-diciembre). Las jornadas de formación tienen una duración variable que va desde medio día a 5 días y se realizan durante el año escolar.</p> <p>Para la experiencia práctica los profesionales del equipo pedagógico de la escuela son subdivididos en grupos de 4-6 para experimentar el aprendizaje colaborativo por si mismos y trabajar en el diseño del proyecto a trabajar con los estudiantes. Cada grupo trabajará en conjunto y deberá seleccionar tanto la temática entre matemáticas, lenguaje, Educación Religiosa y/o ciencias como el grado en el cual se enfocará su proyecto.</p> <p>Al menos dos grupos de trabajo deben seleccionar ciencias sociales para 5º y 7º año, respectivamente.</p> <p>Las metodologías que se abordan en la formación están pensadas para el 5º y 7º año de educación básica.</p> <p>En el segundo año, se aplica lo aprendido en la sala de clases durante aproximadamente 40 horas en el primer semestre. Durante este periodo los profesores(as) reciben apoyo de los expertos del programa durante un equivalente a 12 horas. Los expertos realizan dos visitas a las escuelas en las cuales observan la clase y posteriormente ofrecen reuniones de reflexión y retroalimentación. Adicionalmente, proveen apoyo en línea durante la fase del segundo año. Incluye planificación futura.</p>

2.3	<p><b>Teoría de Cambio y Evidencia</b></p> <p>¿Cuál es la evidencia que respalda la teoría de cambio de la intervención?</p> <p>En particular, ¿Cuál es el diagnóstico del problema? ¿Cuáles son las necesidades que el programa pretende resolver?</p> <p>¿Por qué los servicios ofrecidos serían los más pertinentes en términos teóricos?</p> <p>¿Qué cadena de cambios en aptitudes, conocimientos y/o comportamientos sobre los beneficiarios se logran inmediatamente después de terminada la entrega del servicio hasta que se logra el objetivo del programa?</p> <p>¿Qué evidencia sostiene esto?</p>	<p>EAC es un programa de aprendizaje colaborativo respaldado por la Teoría de la Interdependencia Social (Johnson, Johnson &amp; Roseth, 2010; Johnson &amp; Johnson 2012) utilizado durante las etapas de primaria-secundaria. Algunos meta-análisis han encontrado efectos positivos (ES + 0.19- + 0.91) (Johnson et al, 2000), EEF-Toolkit (ES + 0.5), lo que sugiere que el aprendizaje colaborativo tiene un impacto moderado con un costo muy bajo basado en evidencia extensa. En el aprendizaje colaborativo, dos o más adultos o estudiantes aprenden juntos para lograr objetivos comunes y resuelven tareas, utilizando interacciones dirigidas por pares donde los alumnos participan activamente en actividades grupales, mientras que los capacitadores facilitan las interacciones.</p> <p>La investigación muestra que el aprendizaje colaborativo funciona en diversos grupos de edades. Con respecto a la formación del profesorado, el desarrollo profesional orientado mediante la indagación y el aprendizaje colaborativo permite a los docentes organizar de mejor manera el proceso de enseñanza y aprendizaje y desempeña un papel central de orientación / mediación en las aulas para un aprendizaje eficaz (Mercer y Sams, 2006; Warwick et al., 2010). Se enfatizan los aspectos de desafío conceptual mediante aprendizaje colaborativo y los ciclos de investigación-aprendizaje (Slavin, Lake, Hanley y Thurston, 2012). El aprendizaje colaborativo se utiliza con éxito con los estudiantes en todas las materias: Slavin et al. (2008), recomienda la formación de docentes utilizando pedagogías de resolución de problemas de aprendizaje colaborativo para mejorar los resultados de los estudiantes. En ciencia, los resultados sugieren que estos métodos involucran a los estudiantes en grupos pequeños para aprender contenido académico con el apoyo de sus compañeros, resolver problemas, desarrollar habilidades de conversación y meta-cognitivas, dominar conceptos desafiantes y participar en actividades creativas (Howe et al., 2007; Slavin, Lake, Hanley y Thurston, 2012). Otros meta-análisis identifican los beneficios del aprendizaje colaborativo en alfabetización (ES + 0.2) (Puzio y Colby, 2013) y el logro matemático (ES + 0.59) (Capar &amp; Tarim, 2015).</p> <p>Aunque el programa EAC no se ha probado utilizando métodos experimentales, la evidencia de investigación en la que se basa, que incluye el aprendizaje colaborativo, respalda su uso en los contextos chileno / latinoamericano para mejorar la motivación y los resultados educativos para preparar a los ciudadanos para ser contribuyentes económicos efectivos.</p> <p>La plataforma de prácticas efectivas de EEF/SUMMA identifica el aprendizaje colaborativo para tener un impacto moderado con un costo muy bajo basado en evidencia extensa (ES + 0.5). En áreas temáticas clave, la evidencia también sugiere beneficios del aprendizaje colaborativo: sobre alfabetización (ES + 0.2) y rendimiento matemático (ES + 0.59).</p>
-----	--	--

		<p>El programa EAC ha sido bien recibido en Chile con escuelas que aportan aproximadamente USD\$ 10.000 (dependiendo de la capacidad de pago debido principalmente al área socioeconómica de la escuela) para participar en un grupo de 8-12 maestros. Las escuelas involucradas en EAC continúan usando el programa con otros grupos de maestros el año siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El 100% de las escuelas participantes implementaron los proyectos en sus escuelas con apoyo de liderazgo y continúan usándolo.</li> <li>- El 80% de las escuelas que participan en el programa EAC desde 2016 enviaron más maestros para participar en los próximos años 2017/2018/2019. El 20% restante de las escuelas continuó utilizando el programa en su escuela.</li> </ul> <p>Dado que el compromiso de los maestros es clave para el éxito de la capacitación y la implementación, la evidencia de evaluación de procesos de 40 escuelas y 473 maestros participantes durante 2017 y 2018 indica que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La asistencia del docentes durante el programa completo de capacitación fue muy alta, se registró un 90% de asistencia donde el requisito mínimo fue del 75%.</li> <li>- El 100% de los docentes que participaron en este programa han implementado con éxito el proyecto en sus aulas.</li> </ul> <p>Las escuelas participantes hasta la fecha incluyen un número significativo de áreas de alta desventaja socioeconómica, incluidas las escuelas vulnerables.</p>
2.4	<p><b>Madurez de la intervención</b> ¿En qué año se implementó por primera vez y cómo ha evolucionado el diseño de la intervención hasta ahora? ¿Cuántos beneficiarios ha tenido el programa cada año?</p>	<p>El proyecto existe desde 2016 con programa estandarizado desde 2017. 473 profesores(as) de 40 escuelas en 2017 y 2018; 900 profesores(as) de 44 escuelas en 2019; 1000 profesores(as) de 100 escuelas en 2020</p>
2.5	<p><b>Selección de beneficiarios</b> ¿Cómo fueron seleccionados los beneficiarios previamente?</p>	

### III. PENSANDO EN LA EVALUACIÓN

3.1	<p><b>Preguntas de investigación- Impacto</b> ¿Cuál o cuáles son las preguntas que interesan ser resueltas con la <b>evaluación de impacto</b>? ¿Qué</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. (Principal) El programa de capacitación de profesores(as) de la EAC mejora los resultados académicos de los estudiantes medido por el impacto de mejora en lectura.</li> <li>2. (Secundaria) El programa de capacitación de profesores(as) de la EAC mejora: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Las habilidades de colaboración de los profesores(as)</li> </ol> </li> </ol>
-----	--	---

	<p>es lo que la organización espera aprender?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>b. La motivación de los profesores(as)</li> <li>c. La asistencia de los profesores(as)</li> <li>d. Las relaciones de los estudiantes al interior de la sala de clases</li> <li>e. El clima escolar</li> <li>f. La asistencia a la escuela de los estudiantes</li> <li>g. La motivación de los estudiantes</li> <li>h. Las habilidades de aprendizaje colaborativo de los estudiantes</li> <li>i. Las habilidades meta cognitivas de los estudiantes</li> </ul> <p>3. El programa de capacitación de profesores(as) de la EAC es escalable</p>
3.2	<p><b>Preguntas de investigación- Procesos</b>            ¿Cuál o cuáles son las preguntas que interesan ser resueltas con la <b>evaluación de procesos</b>? ¿Qué es lo que la organización espera aprender?</p>	Ver 3.1
3.3	<p><b>Inicio de la intervención a evaluar</b></p>	2021
3.4	<p><b>Evaluaciones Previas</b>            ¿Existen otras evaluaciones previas a la intervención?</p>	Una evaluación de procesos en 2017 indica que el nivel de asistencia a los programas de capacitación fue de 90% y el 100% de los profesores(as) participantes implementaron de forma exitosa sus proyectos.
3.5	<p><b>Muestra de la Evaluación</b>            ¿Tamaño de la muestra ¿A cuántos <b>beneficiarios nuevos</b> esta en condiciones de ofrecer la intervención para la evaluación?</p>	50 escuelas intervención; 50 escuelas control.
3.6	<p><b>Criterios de selección</b>            ¿Qué características deben tener los beneficiarios de la intervención?</p>	No ha sido definido.
3.7	<p><b>Reclutamiento de beneficiarios</b>            ¿De qué manera considera reclutar al total de la población objetivo? ¿Cuenta con el apoyo de alguna institución educativa del gobierno o con alguna municipalidad para este fin?</p>	No ha sido definido.
3.8	<p><b>Deserción de beneficiarios</b></p>	Los datos muestran hasta ahora que:

	<p>¿Han tenido experiencias de beneficiarios que deciden dejar de participar? ¿Cuáles han sido los motivos que han causado esa decisión?</p>	<p>El 100% de las escuelas participantes implementaron los proyectos en sus escuelas con apoyo de liderazgo y continúan usándolo.</p> <p>El 80% de las escuelas que participan en el programa EAC desde 2016 enviaron más maestros para participar en los próximos años 2017/2018/2019. El 20% restante de las escuelas continuó utilizando el programa en su escuela.</p>
3.9	<p><b>Instrumentos de medición de resultados</b></p> <p>¿Dispone de alguna prueba o test que mida los resultados esperados de la intervención?</p>	Recomendaríamos el uso de DIALECT (test estandarizado) para medir mejora en lectura
3.10	<p><b>Fuentes de datos</b></p> <p>¿Qué tipo de datos disponen? ¿Con qué frecuencia se recolectan? ¿están disponibles digitalmente?</p>	

#### IV. INFORMACIÓN ADICIONAL

4.1	<p><b>Otros antecedentes</b></p> <p>¿Qué otra información acerca de la población y/o el contexto debe considerar el equipo evaluador para diseñar la evaluación de impacto del programa?.</p>	
-----	---	--

#### V. REFERENCIAS

5.1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capar,G.,&amp;Tarim,K.(2015) Efficacy of the Cooperative Learning Method on Mathematics Achievement and Attitude: Meta-Analysis Research.</li> <li>2. Howe,C.J.,Tolmie,A.K.,Thurston,A.,Topping,K.J.,Christie,D.,Livingston,K.,Jessiman,E.&amp; Donaldson,C.(2007) Group-work in elementary science: organisational principles for classroom teaching.</li> <li>3. Johnson,D.W.,Johnson,R.T.,&amp;Roseth,C.(2010). Cooperative learning in middle schools: interrelationship of relationships and achievement.</li> <li>4. Johnson,D.W.,Johnson,R.T., &amp;Stanne,M.B. (2000). Cooperative learning methods: A meta-analysis.</li> <li>5. Mercer,N.&amp;Sams,C.(2006) Teaching children how to use language to solve maths problems.</li> <li>6. Puzio,K.,&amp;Colby,G.T.(2013) Cooperative learning and literacy: A meta-analytic review.</li> <li>7. Slavin,R.E.&amp;Lake,C.(2008). Effective programs in elementary mathematics: A best-evidence synthesis.</li> <li>8. Slavin,R.,Lake,C.,Hanley,P.&amp;Thurston,A.(2012) Effective Programs for Elementary Science: A Best-evidence Synthesis.</li> <li>9. Warwick,P.,Mercer,N.,Kershner,R.,&amp;Staarman,J.Kleine.(2010).The vicarious presence of the teacher in pupil's learning of science in collaborative group activity at the interactive whiteboard.</li> </ol>
-----	--