

# CASOS EN TERRENO

## GHANA

### *Contexto del piloto*

El Ministerio de Educación de Ghana contrató a Education Partnerships Group (EPG) para crear un marco de responsabilidad para el aprendizaje en Ghana. El marco era un producto del gobierno vinculado a un préstamo dentro de un gran proyecto del Banco Mundial.

EPG se acercó a RISE para recibir aportes técnicos y EPG y RISE se asociaron para adaptar el Diagnóstico de Sistemas Educativos de RISE como base para este marco de responsabilidad para el aprendizaje. El principal público dentro del gobierno fueron los funcionarios de alto nivel de los Servicios de Educación de Ghana (GES, por sus siglas en inglés) que fueron responsables de redactar el marco.

### *Enfoque de implementación y adaptaciones notables*

El piloto de Ghana adoptó un enfoque diferente al de los pilotos posteriores. Esto se debió tanto a que el Diagnóstico de Sistemas Educativos RISE todavía se estaba desarrollando en ese momento como a que la herramienta se estaba utilizando de manera instrumental para informar un documento de política gubernamental específico. Como resultado de las expectativas del gobierno, el diagnóstico de Ghana tuvo un alcance mucho más limitado que los pilotos posteriores. Se centró en los principales procesos de recopilación de datos del sistema educativo (evaluaciones nacionales, monitoreo a nivel escolar, inspecciones y el Sistema de Información sobre la Gestión Educativa [EMIS] nacional) y registró las responsabilidades y los informes sobre estos procesos a través de diez niveles de burocracia. (El marco fue un precursor de un tablero de datos que se desarrollará más adelante en el ciclo de proyecto del Banco Mundial).

Este piloto fue una experiencia de aprendizaje para RISE e informó directamente una serie de mejoras al [Diagnóstico de Sistemas Educativos de RISE](#) antes de que se llevaran a cabo más pilotos. Por ejemplo, el alcance limitado en Ghana significa que es difícil sacar conclusiones sobre los principales desajustes en el sistema; los pilotos posteriores enfatizaron esta perspectiva amplia de los sistemas. Los datos en Ghana se recopilaron principalmente a través de entrevistas personales, los pilotos posteriores llevaron a cabo talleres con grupos de participantes para generar consenso entre las partes interesadas dentro del sistema y formaron comités directivos para guiar y refinar aún más los hallazgos. Después del proyecto en Ghana, RISE desarrolló materiales de apoyo adicionales para implementar el Diagnóstico, incluida la guía de aplicación del Diagnóstico y las herramientas de planificación y análisis con indicadores ilustrativos detallados para ayudar a estructurar el análisis.

## Resultados

El Diagnóstico arrojó que **los sistemas de datos en Ghana se alinean principalmente en torno a la medición del acceso en lugar de la calidad del aprendizaje**. Hay relativamente poca información orientada al aprendizaje en el sistema, y la información que existe es generada por procesos orientados al cumplimiento que informan datos de manera vertical en la burocracia, pero rara vez se utilizan para tomar decisiones. Por ejemplo, el Diagnóstico encontró que la información recopilada por los directores y supervisores de circuito (los funcionarios públicos que interactúan entre los niveles del distrito y la escuela) se centra en la inscripción y la asistencia, en lugar de lo que sucede dentro del aula. Las prácticas de enseñanza que se incluyen en estas rutinas de monitoreo, como la presencia de planes de lecciones o la presencia de libros de ejercicios marcados para los estudiantes, se relacionan con el cumplimiento más que con la calidad de la enseñanza. La información que pasa hacia arriba en el sistema se enfoca en métricas “delgadas” de si se llevó a cabo el monitoreo (p. ej., número de visitas) en lugar de en la calidad del monitoreo o sus resultados (p. ej., el tipo de retroalimentación entregada).

Otro conjunto de hallazgos se centró en las inspecciones escolares realizadas por la Autoridad Nacional de Inspección Escolar semiindependiente. El Diagnóstico encontró que **el proceso de inspección se alineó principalmente para medir la enseñanza y el aprendizaje**, incluida la observación de las prácticas en el aula y los datos de evaluación de los estudiantes. **Sin embargo, no hubo un proceso sistemático para usar los informes de inspección**, ya sea para transmitir los informes al nivel escolar y ayudar a las escuelas a actuar en consecuencia, o para agregar los resultados de la inspección en un insumo utilizable para la política nacional.

Según los hallazgos del diagnóstico, EPG redactó recomendaciones sobre cómo el gobierno podría articular y fortalecer un marco de responsabilidad para el aprendizaje. EPG presentó este borrador del marco de responsabilidad al Ministerio de Educación y los Servicios de Educación de Ghana (GES), y el marco fue posteriormente adaptado y adoptado por el gobierno.

Para obtener más información sobre este estudio piloto de diagnóstico, consulte [Ghana: Accountability for Learning Framework](#).