



Estudio de caso 4

Conecta Ideas: ¿qué aprendimos de su evaluación?

Experiencias y orientaciones para actores
de las comunidades educativas




Laboratorio de Investigación e
Innovación en Educación para
América Latina y el Caribe

Con el apoyo de



Education
Endowment
Foundation



Este documento ha sido preparado por el Área de Evaluación de SUMMA y se enmarca en la Serie: “Estudios de Caso en Evaluación de Innovaciones Educativas”. Este conjunto de documentos tiene por objetivo sintetizar, difundir y reflexionar sobre las lecciones aprendidas a partir de las evaluaciones realizadas en el Fondo Impacto (2021-2023) y pretende ser un insumo que contribuya a la mejora de la calidad educativa y reconozca, junto con ello, el rol clave de las escuelas en la implementación y evaluación de proyectos de innovación educativa.

Cómo citar: SUMMA (2024). *Conecta Ideas: ¿qué aprendimos de su evaluación? Estudio de caso 4.* (Serie Estudios de Caso en Evaluación de Innovaciones Educativas). www.summaedu.org



Introducción

A los directores(as), equipos directivos y docentes que participaron del proceso de evaluación,

El **Fondo Impacto EDU-LAC** es una iniciativa que impulsa la evaluación de programas educativos en América Latina. Creado en 2019 gracias a la colaboración entre SUMMA -Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe- y la Education Endowment Foundation (EEF), el fondo busca promover la generación de evidencia en la región mediante el desarrollo de procesos de evaluación de innovaciones educativas orientadas a la mejora de los aprendizajes a nivel escolar.

En este marco, su escuela participó en el periodo escolar del 2022 de la evaluación del programa **Conecta Ideas** en Chile. Este estudio no habría sido posible sin su colaboración, que ha permitido obtener valiosa información sobre el impacto del programa y los desafíos de su implementación. Su contribución también ha enriquecido el conocimiento sobre cómo adaptar y mejorar esta innovación en diversos contextos escolares. Agradecemos profundamente su compromiso con la evaluación y la mejora de los aprendizajes.

La evaluación de estas iniciativas es crucial tanto para las organizaciones que diseñan y promueven las innovaciones, como para los líderes escolares. Para las primeras, la evaluación permite medir el nivel de efectividad e identificar las oportunidades de mejora del programa. Para los equipos directivos y docentes, la evaluación aporta información para determinar si un programa está respondiendo a las necesidades de su comunidad, así como si contribuye a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia rigurosa.

A continuación, ofrecemos una síntesis con algunos de los principales hallazgos de la evaluación del programa, que confiamos serán de utilidad para su comunidad escolar. Asimismo, hemos incluido algunas orientaciones directivas y pedagógicas para guiar los procesos de selección, implementación y evaluación de programas educativos y prácticas efectivas en el aula. Esperamos que este documento sea una herramienta valiosa para respaldar y apoyar las decisiones pedagógicas de su institución, con el fin de seguir avanzando hacia la mejora continua de la educación.

I. El programa: Conecta Ideas

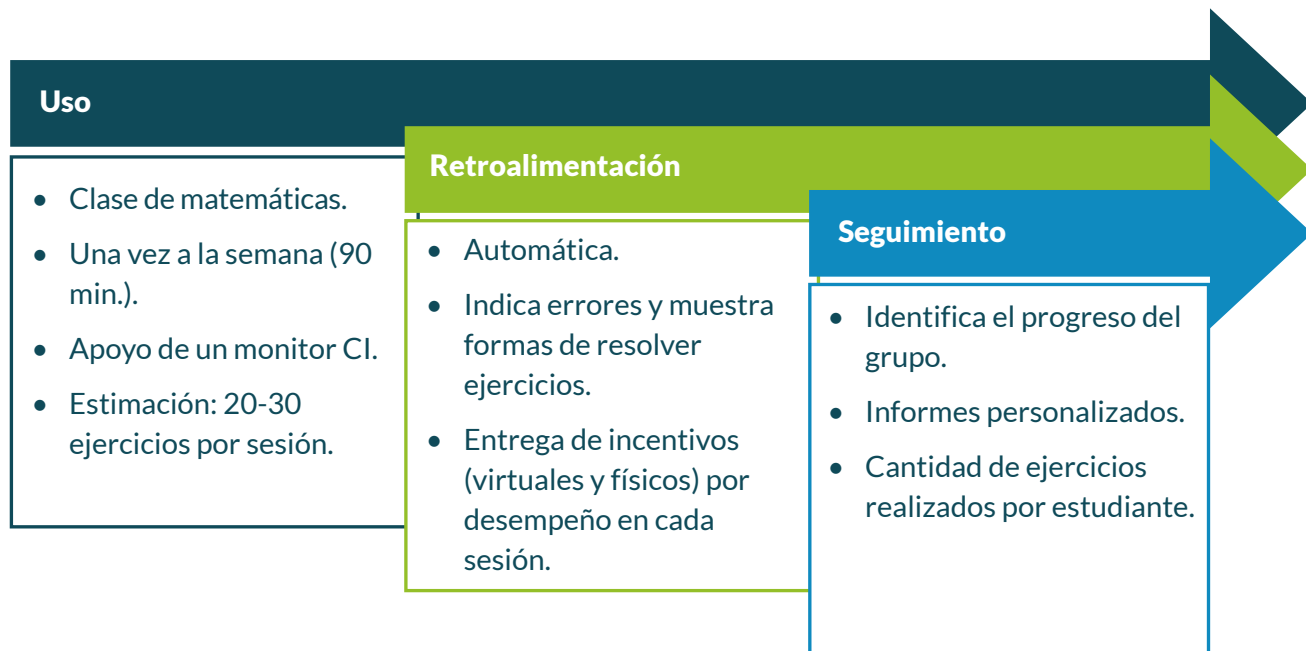
Conecta Ideas (CI) es un programa orientado a reforzar el aprendizaje de matemáticas en educación primaria. La propuesta se centra en el uso de una plataforma digital gamificada para desarrollar ejercicios matemáticos y motivar el aprendizaje.

El programa se sustenta en tres principios que busca desarrollar:

- 1. Enseñanza personalizada:** promueve que cada estudiante desarrolle ejercicios de acuerdo con su nivel de aprendizaje matemático.
- 2. Uso de tecnología para el proceso de aprendizaje:** la plataforma entrega retroalimentación automática e inmediata a los estudiantes durante el desarrollo de los ejercicios. Para los docentes, ofrece herramientas para ajustar la complejidad de las tareas y generar información sistemática sobre el desempeño de cada estudiante.
- 3. Aprendizaje basado en el juego y entrega de incentivos:** las herramientas de gamificación y la entrega de algunos refuerzos positivos -banderas digitales que se acumulan por ejercicios correctos- se utilizan para favorecer la motivación del estudiantado.

La plataforma CI es usada por los estudiantes durante una sesión de clase, una vez a la semana. El docente cuenta con apoyo de un coordinador de CI que lidera el desarrollo de la intervención en el aula (Figura 1).

Figura 1. Características del programa CI, año 2022





Algunas cifras de Conecta Ideas

- El programa nació el año 2001 y desde 2004 se implementa en distintas escuelas de Chile.
- El equipo de Automind, que lidera esta innovación, ha desarrollado diversas investigaciones con el objetivo de analizar la efectividad del programa:
 - El estudio de 2010 contó con la participación de 11 escuelas y 236 estudiantes de séptimo básico ¹.
 - En el estudio de 2017 participaron 1366 estudiantes de cuarto básico pertenecientes a 48 cursos ².
 - En la evaluación de 2019 participaron 1197 estudiantes pertenecientes a 50 escuelas de la Región Metropolitana, que eran parte del programa PAC³ del Ministerio de Educación ⁴.
- El programa se extendió a Perú durante el 2021, con apoyo del Ministerio de Educación de ese país.
- Para la evaluación del año 2022, participaron 235 escuelas de la Región Metropolitana de Santiago y más de 7.800 estudiantes.

Podemos sintetizar la implementación de CI en su Teoría de Cambio (Figura 2), herramienta que ofrece una representación visual de la secuencia completa de acciones y relaciones causales que sustentan los cambios que se espera lograr con el programa⁵.

1 Araya, R., Calfucura, P., Jiménez, A., Aguirre, C., Palavicino, M., Lacourly, N., Soto-Andrade, & Dartnell, P. (2010). The effect of analogies of learning to solve algebraic equations. *Pedagogies: An International Journal*, 5:3, 216-232. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1554480X.2010.486160?needAccess=true>

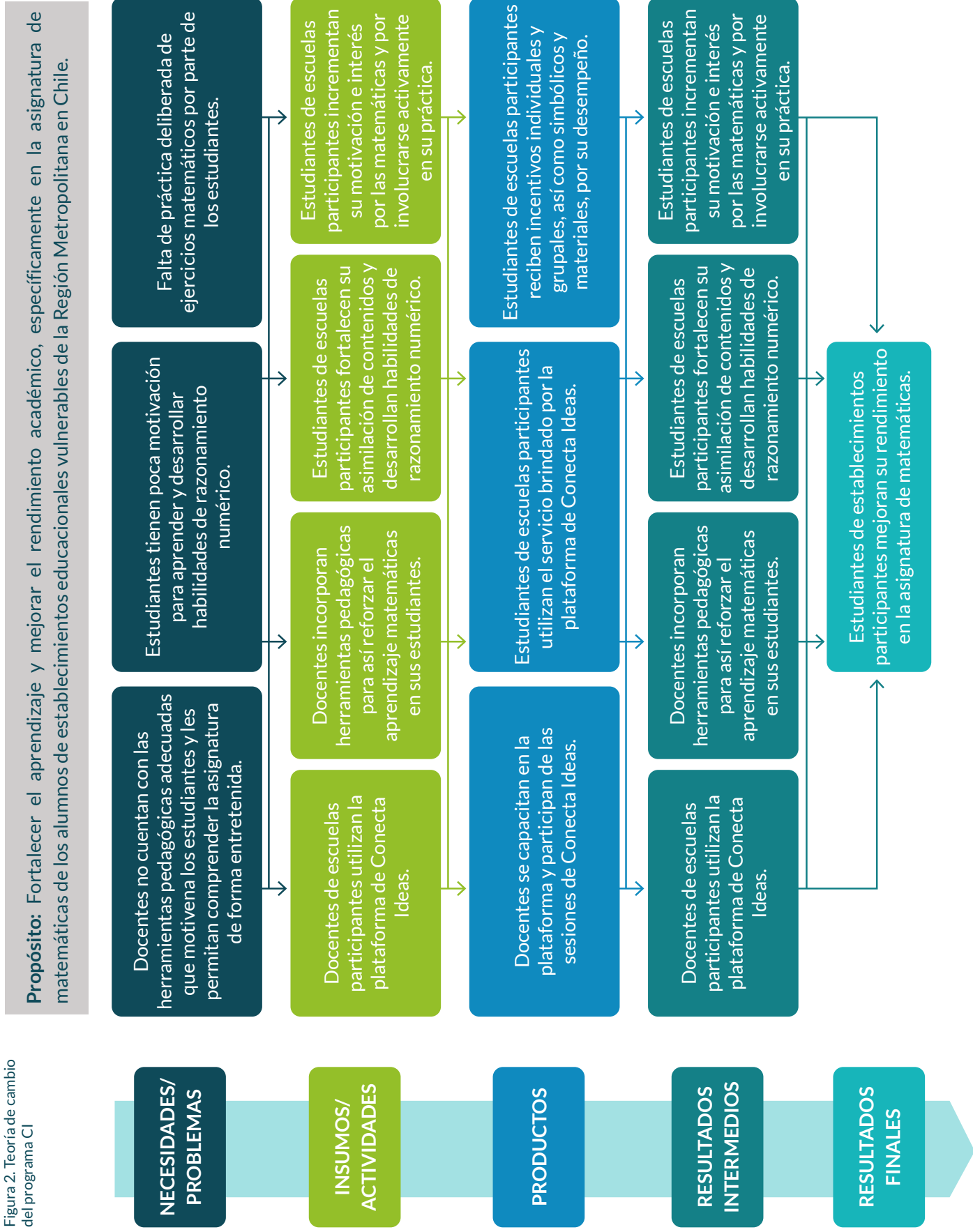
2 Araya, R., Arias Ortiz, E., Botton, N., & Cristia, J. (2019). Does Gamification in Education Work?: Experimental Evidence from Chile. IDB. <http://dx.doi.org/10.18235/0001777>

3 Plan de Apoyo Compartido (PAC), es un programa que busca resolver brechas de aprendizaje en educación primaria, tomando los resultados que arroja la prueba Simce de cuarto básico.

4 Araya, R. and Díaz, K. (2020) Implementing Government Elementary Math Exercises Online: Positive Effects Found in RCT under Social Turmoil in Chile. *Education Sciences* 10, 9: 244. <https://doi.org/10.3390/educsci10090244>

5 Para más información, consulta el anexo de herramientas complementarias al final de este documento.

Figura 2. Teoría de cambio del programa CI



II. ¿Cómo fue evaluado el programa CI?

Las evaluaciones anteriores de CI analizaron el uso de la plataforma como una herramienta complementaria y adicional a la clase de matemática, con resultados positivos. Con estos antecedentes, se diseñó una estrategia de evaluación que buscaba analizar si el programa puede reemplazar algunas de las clases regulares de matemática en aula en el nivel de cuarto básico. Además, se deseaba estudiar en el efecto que tenían los distintos tipos incentivos en la mejora de los resultados de aprendizaje, esto es, refuerzos virtuales y físicos, e individuales y grupales.

De esta manera, la investigación consideró una **evaluación impacto**, para determinar la efectividad del programa, y una **evaluación de procesos**, para identificar facilitadores y obstaculizadores de la implementación. La incorporación de ambas dimensiones de evaluación proporciona una visión integral de la innovación centrada en la mejora.



Las evaluaciones de impacto se centran en medir los efectos finales que tiene una intervención en los resultados deseados. Para ello, busca identificar aquellos cambios en el aprendizaje o en las prácticas educativas que son atribuibles al programa, diferenciándolos de otros factores.



Las evaluaciones de procesos se orientan a comprender cómo es la implementación de la intervención en un contexto real, con el fin de identificar sus fortalezas, debilidades, barreras y facilitadores. Este tipo de estudios buscan entregar información para guiar la mejora del programa.

Liderado por J-PAL Latin America & Caribbean, y con apoyo del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y UC Berkeley, podemos sintetizar el proceso de evaluación en dos grandes etapas:

Etapas 1. Análisis del impacto: se aplicó el programa en modalidades distintas para tres grupos de estudiantes. Además, se sumó un cuarto grupo que no recibió la intervención para contrastar los resultados. De esta manera, se aplicó a modo de diagnóstico del test Aptus⁶ de conocimientos matemáticos y, posteriormente, se realizó un análisis comparativo del desempeño de los distintos grupos en la prueba nacional SIMCE. Las modalidades de aplicación fueron las siguientes:

- **Grupo 1 - Incentivo simple:** los estudiantes utilizaron el programa de manera regular, recibiendo incentivos virtuales individuales ('banderitas' digitales) por su desempeño en la plataforma.
- **Grupo 2 - Incentivo individual:** los estudiantes utilizaron el programa, recibiendo incentivos simbólicos por su desempeño individual, que acumulados ('ticket' digital) se podían transformar en un incentivo material.

⁶ Prueba diagnóstica de matemáticas aplicada por la ONG Aptus previo a la intervención de Conecta Ideas. Se utilizó esta prueba con función diagnóstica en el contexto de postpandemia ante la incertidumbre de la aplicación de SIMCE.

- *Grupo 3 - Incentivo grupal*: los estudiantes utilizaron el programa compitiendo de manera grupal con cursos de otras escuelas similares. Los grupos reciben incentivos simbólicos que acumulados ('ticket' digital) se podían transformar en un incentivo material para toda la clase.
- *Grupo 4 - Sin intervención*: no utilizó el programa.

Etapa 2. Análisis del proceso de implementación: se recabó información sobre las percepciones de los participantes del programa y se analizaron sus mecanismos de implementación. También se estudió el uso de la plataforma, incluyendo dimensiones como el tiempo de uso, nivel de participación de los estudiantes, nivel de satisfacción, entre otros.

Figura 3. Actividades realizadas durante la evaluación

Etapa	Actividades
1. Análisis del impacto (235 escuelas)	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis comparativo de los resultados de 3 grupos que recibieron la intervención en distintas modalidades y de un grupo sin intervención: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Grupo 1: 47 escuelas ◦ Grupo 2: 47 escuelas ◦ Grupo 3: 47 escuelas ◦ Grupo 4: 94 escuelas • Diagnóstico previo a la intervención con test Aptus • Análisis de resultados SIMCE de cuarto básico
2. Análisis del proceso de implementación (15 escuelas en profundidad)	<ul style="list-style-type: none"> • Observaciones de aula CI en 15 escuelas • Entrevistas a un grupo de docentes, directores, coordinadores de laboratorio de computación y monitores CI (44 actores en total) • Encuestas a docentes (144), directivos (106) y estudiantes (3.200) de un total de 141 escuelas participantes del programa • Datos de la plataforma CI

III. Principales resultados

Análisis del impacto: ¿cuál es el efecto de CI en los resultados de aprendizaje matemático y la motivación de los estudiantes?, ¿cuál es el efecto que tienen los distintos tipos de incentivos en el aprendizaje matemático y la motivación de los estudiantes?

- Los resultados de la evaluación muestran que en esta aplicación del programa CI no se aprecian diferencias significativas en los resultados de aprendizaje, medidos con la prueba SIMCE, entre estudiantes que usaron la plataforma y aquellos que no lo hicieron.
- En el caso de la entrega de incentivos, la evaluación muestra que tampoco existen diferencias claras en los resultados de los grupos que recibieron refuerzos individuales y los que recibieron incentivos grupales. Tampoco se identifican diferencias marcadas entre los grupos de estudiantes según el tiempo de uso que hicieron de la plataforma
- En cuanto a la motivación por el aprendizaje y la autopercepción de los estudiantes, tampoco se detectan diferencias significativas derivadas de la participación en el programa.

Análisis del proceso: ¿se implementa el programa de acuerdo a lo planteado en su diseño?, ¿qué factores facilitan u obstaculizan su implementación?

- Algunos factores que obstaculizaron la implementación esperada del programa y que podrían explicar los resultados señalados, son los siguientes:
 - La implementación se realizó en el periodo postpandemia, luego de dos años de cierre de escuelas, periodo marcado por el desarrollo de clases en modalidad virtual e híbrida. Los docentes destacaron que este periodo influyó negativamente en los estudiantes, especialmente en dos aspectos, por un parte, la convivencia y el desarrollo socioemocional; y por otra parte, el desempeño académico y la adquisición de aprendizajes.
 - Debido a lo anterior, al momento de la implementación del programa las escuelas se encontraban en un proceso de nivelación de aprendizajes. En particular, docentes y directivos señalan que al momento del retorno a la presencialidad, muchos estudiantes presentaban dificultades para asimilar contenidos matemáticos en el nivel de cuarto básico. También se identificó que un grupo de estudiantes no había desarrollado de manera adecuada habilidades de lectura, lo que dificultó aún más los procesos de enseñanza-aprendizaje.
 - En cuanto al programa, se detectó que hubo un retraso en la presentación de los incentivos materiales a los estudiantes. Además, al revelarse su contenido (libros), los estudiantes no lo consideraron un premio, generando desmotivación en el uso de la plataforma.
 - El tiempo efectivo de uso de la plataforma fue de 38 minutos semanales, menor a lo diseñado por la intervención (60 a 90 minutos por sesión). Algunos factores que explican estos resultados fueron el tiempo de traslado de los estudiantes al laboratorio de computación, el uso de una parte del tiempo de trabajo en el desarrollo de dinámicas de clase tradicional y dificultades de conexión a la plataforma CI.

- Se detectó que algunas escuelas no contaban con los insumos tecnológicos necesarios para el desarrollo del programa.
- También se identificaron dificultades en la apropiación de la plataforma por parte de los docentes. Un grupo importante de profesores (73%) señaló no haber recibido ninguna capacitación sobre el uso de la plataforma. A esto se suma una alta rotación de profesores en las escuelas participantes.
- Dentro de los factores que facilitan la implementación del programa, se detecta que:
 - Es clave que docentes y coordinadores de CI estén alineados en los objetivos y procesos. En la implementación se observa que, cuando existe una comunicación permanente y fluida entre estos actores, se facilita la implementación del programa y adaptación a los objetivos de aprendizaje y la gestión de la dinámica de aula. Esto fomenta un ambiente propicio para la intervención.
 - La plataforma es fácil de navegar y de usar según reportan los estudiantes.
 - Los reportes automáticos que genera la plataforma son valorados por directivos y docentes. En el caso de los primeros, se destaca que es de fácil comprensión y que permite hacer un monitoreo constante del progreso de los estudiantes. Por su parte, los docentes reconocen que el reporte es completo, pero también señalan que necesitan un nivel mayor de detalle, especialmente para hacer seguimiento individual.
 - Los docentes destacan que la herramienta permita adaptar los ejercicios a los contenidos curriculares, así como el ajuste de la complejidad de los ejercicios matemáticos, según las necesidades de los estudiantes.

IV. Orientaciones para equipos directivos y docentes

A partir de los principales hallazgos de la evaluación de Conecta Ideas y de los aprendizajes que se desprenden de la ejecución del Fondo Impacto EDU-LAC, ofrecemos a los líderes educativos algunas recomendaciones para apoyar los procesos de definición, implementación y seguimiento de programas y prácticas educativas innovadoras en su escuela.

Estas recomendaciones se organizan en dos ejes. En primer término, presentamos algunas dimensiones que buscan orientar las decisiones directivas en la escuela, ya sea para dar continuidad al programa evaluado, como para implementar otros programas en su comunidad. En segundo término, se presentan algunas herramientas basadas en evidencia para apoyar las decisiones pedagógicas sobre la selección y desarrollo de prácticas y recursos didácticos en el aula.

Eje 1: Decisiones directivas

Los resultados de esta evaluación indican que, para aprovechar el potencial de las innovaciones y asegurar su desarrollo efectivo, es necesario resguardar algunas condiciones de implementación mínimas. Los equipos directivos y docentes pueden contribuir a reforzar la apropiación y compromiso con los programas en su comunidad escolar a través de diferentes acciones.

1. **Asegurar la implementación sostenida del programa:** es fundamental contribuir a que las actividades del programa se apliquen con la frecuencia planificada y en los tiempos establecidos en su diseño. Uno de los hallazgos de la evaluación de CI fue que el tiempo de uso de la plataforma fue muy menor a lo planteado en la propuesta inicial. En este sentido, un proceso de planificación conjunta entre los equipos de implementación, directivos y docentes puede contribuir a identificar los nudos críticos y los factores que pueden estar interfiriendo en el adecuado desarrollo del programa.

Además, proyectos que son implementados en una gran cantidad de escuelas y contextos (como CI) también requieren de una coordinación adicional entre la escuela y los actores externos (implementadores, evaluadores, gestores públicos, entre otros). Esta comunicación no es trivial y debe adaptarse a las particularidades y tiempos de los centros educativos, así como también a los eventos de contingencia. En este caso, la situación postpandemia supuso el enfrentamiento de problemáticas e incertidumbres de diverso tipo que retrasaron y dificultaron la implementación del programa y que requerían de un abordaje en conjunto.

2. **Garantizar condiciones de infraestructura y recursos base para la implementación del programa:** al momento de seleccionar o diseñar una innovación educativa es importante identificar cuáles son los recursos disponibles en la escuela y qué se necesita para que la intervención se aplique correctamente (materiales, espacios, tiempos, infraestructura, tecnologías, etc.). Tener en cuenta estas dimensiones no sólo ayudará a implementar adecuadamente los programas, sino que también favorece una debida planificación de las actividades y los planes de desarrollo de la escuela. Esto permite también determinar las modificaciones y adaptaciones que se pueden hacer durante la implementación de las innovaciones para responder a las necesidades de la comunidad escolar.

3. **Fortalecer los procesos de formación docente para la apropiación del programa:** es importante proporcionar instancias de formación para los equipos docentes, atendiendo tanto a sus necesidades como a las habilidades que deben dominar para la implementación del programa. En el caso de CI, los docentes deben desarrollar competencias tecnológicas y también deben ser capacitados en el uso y manejo de la plataforma. Apostar por la formación continua del profesorado y asegurar los tiempos necesarios para su desarrollo contribuye a la implementación de innovaciones en el aula.
4. **Favorecer el diálogo entre implementadores y la comunidad escolar:** la evaluación permite identificar que cuando docentes e implementadores definen objetivos comunes y se coordinan en torno a las dinámicas de trabajo, se facilita el proceso de implementación. En ese sentido, construir espacios y canales de comunicación ayuda al éxito de las intervenciones.



Herramienta 1.

Recomendaciones para la selección, implementación y evaluación de programas educativos en la escuela⁷

A continuación, ofrecemos algunas recomendaciones que pueden seguir los equipos directivos y docentes para la implementación de programas educativos innovadores⁸.

Seleccione el programa

Identifique las necesidades. Realice un diagnóstico claro de las necesidades de la escuela. El programa seleccionado debe alinearse con los objetivos y desafíos específicos que enfrenta cada comunidad. Además, asegúrese de que el programa seleccionado sea accesible en términos de los recursos necesarios para su implementación.

Involucre a los equipos pedagógicos. Para la selección del programa, consulte a los docentes y otros profesionales educativos. Recabe sus opiniones y perspectivas para garantizar una mejor apropiación y compromiso durante la implementación. Durante este proceso es muy positivo que la participación sea voluntaria y que la propuesta del programa se adhiera a lo que los equipos necesitan.

Tome decisiones basadas en evidencia. Refiere tanto a evidencia externa como a evidencia interna, es decir, antecedentes sobre la situación del centro educativo en el que se intenta promover un cambio.

Implemente el programa

Garantice tiempos y espacios. Es fundamental que se asignen recursos adecuados para la implementación del programa. Esto incluye destinar horarios y disponibilizar materiales e infraestructura (aulas, tecnología, etc), según corresponda. Es clave alinear la implementación con los planes y objetivos de la escuela, aprovechando los recursos con los que ya se cuenta.

Monitoree la implementación. Revise que los objetivos del programa se están cumpliendo según lo planificado. Dé seguimiento a las acciones clave y a la participación de la comunidad, por ejemplo, asistencia de docentes a capacitaciones, aplicación de competencias adquiridas en el aula, etc.

Evalúe el programa

Promueva la reflexión con los equipos docentes. Organice sesiones con los docentes y otros actores involucrados para analizar la implementación del programa. Discuta hasta qué punto se lograron los objetivos propuestos y si el programa fue relevante y útil para los desafíos identificados al inicio. Es vital mantener un espacio de confianza y respeto, donde prime la colaboración y la valoración de las distintas perspectivas y roles de los actores involucrados.

Identifique lecciones aprendidas para la mejora continua. Documente los aprendizajes adquiridos durante la implementación. Identifique las fortalezas y los desafíos del proceso, y utilice esta información para mejorar futuras implementaciones. Estos aprendizajes pueden ayudar a refinar el enfoque de la escuela hacia nuevos programas y a mejorar su capacidad de adaptación e innovación pedagógica.

⁷ Basado en las orientaciones de la Education Endowment Foundation (EEF). Para más información, visita:

Education Endowment Foundation. (8 de octubre de 2021). Effective Professional Development Promote, deliver, and design high-quality learning opportunities. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/effective-professional-development>.

Education Endowment Foundation. (24 de abril de 2024). A School's Guide to Implementation Maximise the impact of new approaches and practices. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/implementation>

⁸ Aunque se sugieren momentos clave para dar seguimiento a ciertas acciones, el análisis de las implementaciones corresponde a un ciclo continuo, por lo que la identificación de necesidades, de lecciones aprendidas y el monitoreo se pueden realizar en cualquier momento de la intervención, con foco en la mejora continua. Además, las acciones sugeridas pueden implementarse gradualmente por los equipos escolares, contribuyendo tanto al diálogo interno entre directivos y docentes, como al externo con los equipos implementadores.

Eje 2: Decisiones pedagógicas

Al momento de seleccionar un programa educativo, la evidencia científica ofrece información relevante sobre la efectividad de algunas prácticas educativas que pueden ser implementadas en la escuela, atendiendo siempre a los objetivos y las necesidades específicas que han sido detectadas en la comunidad escolar.

Aun cuando el mero acceso a dispositivos electrónicos no incide por sí solo en la mejora del rendimiento escolar, la investigación señala que el uso de softwares educativos puede tener efectos positivos en el aprendizaje, especialmente posibilitando la personalización del aprendizaje y la entrega de retroalimentación inmediata. CI toma estos elementos en el diseño de su propuesta de innovación.

La *Plataforma de prácticas educativas efectivas* de SUMMA/EEF también recoge algunos de estos hallazgos. Las tecnologías digitales y la personalización del aprendizaje son estrategias que promueven la mejora educativa y que pueden seguir siendo utilizadas en su comunidad escolar.

- **Tecnologías digitales.** Hace referencia al uso de herramientas digitales como apoyo pedagógico. Las tecnologías se asocian a un progreso de unos cuatro meses adicionales en el aprendizaje del estudiantado. Sin embargo, la evidencia recomienda su uso como complemento a la docencia y no como reemplazo de las dinámicas de enseñanza tradicional. Adicionalmente, se debe asegurar el acceso de la comunidad escolar a las herramientas (inversión tecnológica) y el entrenamiento necesario para su adecuado uso (inversión formativa).
- **Enseñanza personalizada.** Se orienta a prestar un apoyo individual a los estudiantes, así como ofrecer tareas y desafíos ajustados a sus necesidades. Esta estrategia tiene efectos positivos que se vinculan a un promedio de tres meses de progreso adicional en el aprendizaje, aunque con una gran variación entre las investigaciones. Por ello, se sugiere su uso como una herramienta complementaria a la docencia regular.



Herramienta 2.

Recursos abiertos para la identificación e implementación de prácticas efectivas en el aula

SUMMA pone a disposición de la comunidad algunas herramientas que pueden ayudarle a identificar prácticas pedagógicas con respaldo en la evidencia, así como también recursos pedagógicos para el trabajo en las escuelas.



Plataforma de prácticas educativas efectivas

Herramienta en línea que sintetiza evidencia internacional y de América Latina sobre la efectividad de intervenciones educativas a nivel escolar. La plataforma contiene 30 estrategias contextualizadas en la región con información sobre sus características, costos, solidez de la investigación e impacto en los resultados de aprendizaje. Puede utilizar esta herramienta especialmente durante el **proceso de diagnóstico y selección de prácticas educativas**.

→ <https://practicasefectivas.summaedu.org/public/strands.php>



Mapa de innovaciones educativas

Plataforma online que identifica, describe y disemina experiencias exitosas de innovación educativa en América Latina y el Caribe, así como en otras regiones del mundo. El mapa ofrece información relevante sobre el tipo de problemáticas, soluciones y resultados que están generando iniciativas para la mejora de los aprendizajes, información que puede ser importante durante el análisis de sus procesos escolares de mejora continua.

→ <https://mapa.summaedu.org/mapa-de-innovaciones-educativas/>



Plataforma “open”

Plataforma de recursos pedagógicos abiertos que han sido diseñados para favorecer los procesos de actualización y autoformación de los equipos docentes, así como también facilitar la incorporación de prácticas efectivas en el aula. Actualmente, la plataforma dispone de orientaciones pedagógicas para la implementación de 6 prácticas educativas, ejemplos de aplicación y recursos de autoevaluación dirigidos a los docentes, entre otros.

→ <https://open.summaedu.org/>



V. Hacia un futuro de mejora continua

Los hallazgos y las recomendaciones presentadas en este informe buscan facilitar la toma de decisiones informada y estratégica sobre los programas educativos innovadores que se escogen e implementan en las escuelas. Confiamos en que la información proporcionada sirva de herramienta para promover prácticas basadas en evidencia en su comunidad, contribuyendo al fortalecimiento de la labor docente y la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Desde SUMMA agradecemos su participación clave en este proceso de evaluación y le animamos a continuar incentivando el desarrollo de acciones sustentadas en la evidencia para la mejora educativa.



Noticias destacadas



Director de SUMMA, Javier González, en Foro Regional de Política Educativa: "Hay una dificultad muy grande de consensuar puntos de vista y acordar qué queremos financiar. Es importante tener un norte común"

Inscríbete a nuestro newsletter

SUSCRIBIRME



www.summaedu.org

Pocuro N° 2058, Providencia, Región Metropolitana, Santiago, Chile

[f](https://www.facebook.com/summaedu.org) [summaedu.org](https://www.facebook.com/summaedu.org)

[X](https://twitter.com/summa_edu) [@summa_edu](https://twitter.com/summa_edu)

[Instagram](https://www.instagram.com/summaorg) [@summaorg](https://www.instagram.com/summaorg)

[in](https://www.linkedin.com/company/summa-edu) [summa-edu](https://www.linkedin.com/company/summa-edu)

Anexo. Herramientas complementarias

En este apartado presentamos algunas herramientas y recursos que complementan la información presentada en este informe para el trabajo con sus equipos escolares.

1) Pensar la intervención desde una mirada de conjunto: la Teoría de Cambio

La *Teoría de Cambio* (TdC) es una herramienta que explica el funcionamiento de un programa a través de una representación visual de la secuencia completa de la intervención y las relaciones causales que sustentan los cambios que se espera lograr.

La TdC contribuye a mapear cómo se logran los resultados e impactos positivos en los aprendizajes de los estudiantes, a través de la identificación de las acciones clave que son necesarias para su éxito. También, permite hacer seguimiento de los productos y los resultados esperados en cada etapa de la intervención y las condiciones que deben asegurarse para su correcta implementación.

Para los equipos directivos y docentes, la TdC es una herramienta que apoya no solo el seguimiento de los programas implementados (como CdA), sino que también es una metodología que pueden utilizar para el diseño de sus propias innovaciones en la escuela.



Para más información puedes visitar el siguiente recurso:

SUMMA (2023). Teoría de Cambio. Guía de conceptos.

<https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2024/11/Teoria-de-Cambio-Guia-simple-de-conceptos.pdf>

2) Planes de mejora educativa a través de ciclos cortos

Un *Plan de ciclo corto* es una herramienta orientada al diseño y planificación de estrategias de mejoramiento en un periodo breve de tiempo, favoreciendo la priorización de necesidades y la atención de problemáticas emergentes dentro de la comunidad escolar.

El uso de esta herramienta permite implementar cambios ágiles, dar seguimiento y aplicar modificaciones de manera rápida durante la intervención. Por ello, dentro de sus características principales está la definición de metas específicas y medibles a corto plazo, la flexibilidad en la adaptación de las soluciones, y un enfoque de evaluación continua para la mejora, entre otras.



Para más información puedes visitar el siguiente recurso:

Berkowitz, D. y Aravena, F. (2022). *PRÁCTICA DE LIDERAZGO. Planificando la mejora en ciclo corto: Orientaciones prácticas para una planificación efectiva*. Líderes educativos: https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2022/09/PL_FA-DB_CICLO-CORTO-DE-MEJORA.pdf



Laboratorio de Investigación e
Innovación en Educación para
América Latina y el Caribe

Con el apoyo de



Education
Endowment
Foundation