



## Estudio de caso 3

# Kit Literacy+: ¿qué aprendimos de su evaluación?

Experiencias y orientaciones para actores  
de las comunidades educativas




Laboratorio de Investigación e  
Innovación en Educación para  
América Latina y el Caribe

Con el apoyo de



Education  
Endowment  
Foundation



Este documento ha sido preparado por el Área de Evaluación de SUMMA y se enmarca en la Serie: “Estudios de Caso en Evaluación de Innovaciones Educativas”. Este conjunto de documentos tiene por objetivo sintetizar, difundir y reflexionar sobre las lecciones aprendidas a partir de las evaluaciones realizadas en el Fondo Impacto (2021-2023) y pretende ser un insumo que contribuya a la mejora de la calidad educativa y reconozca, junto con ello, el rol clave de las escuelas en la implementación y evaluación de proyectos de innovación educativa.

**Cómo citar:** SUMMA (2024). *Kit Literacy+: ¿qué aprendimos de su evaluación? Estudio de caso 3.* (Serie Estudios de Caso en Evaluación de Innovaciones Educativas). [www.summaedu.org](http://www.summaedu.org)



## Introducción

A los directores(as), equipos directivos y docentes que participaron del proceso de evaluación,

El **Fondo Impacto EDU-LAC** es una iniciativa que impulsa la evaluación de programas educativos en América Latina. Creado en 2019 gracias a la colaboración entre SUMMA -Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe- y la Education Endowment Foundation (EEF), el fondo busca promover la generación de evidencia en la región mediante el desarrollo de procesos de evaluación de innovaciones educativas orientadas a la mejora de los aprendizajes a nivel escolar.

En este marco, su escuela participó en el periodo escolar del 2022 de la evaluación del programa **Kit Literacy+** en Colombia. Este estudio no habría sido posible sin su colaboración, que ha permitido obtener valiosa información sobre el impacto del programa y los desafíos de su implementación. Su contribución también ha enriquecido el conocimiento sobre cómo adaptar y mejorar esta innovación en diversos contextos escolares. Agradecemos profundamente su compromiso con la evaluación y la mejora de los aprendizajes.

La evaluación de estas iniciativas es crucial tanto para las organizaciones que diseñan y promueven las innovaciones, como para los líderes escolares. Para las primeras, la evaluación permite medir el nivel de efectividad e identificar las oportunidades de mejora del programa. Para los equipos directivos y docentes, la evaluación aporta información para determinar si un programa está respondiendo a las necesidades de su comunidad, así como si contribuye a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia rigurosa.

A continuación, ofrecemos una síntesis con algunos de los principales hallazgos de la evaluación del programa, que confiamos serán de utilidad para su comunidad escolar. Asimismo, hemos incluido algunas orientaciones directivas y pedagógicas para guiar los procesos de selección, implementación y evaluación de programas educativos y prácticas efectivas en el aula. Esperamos que este documento sea una herramienta valiosa para respaldar y apoyar las decisiones pedagógicas de su institución, con el fin de seguir avanzando hacia la mejora continua de la educación.

# I. El programa: Kit Literacy+

Kit Literacy+ (KL+) es un programa orientado a la aceleración de aprendizajes en las áreas de lectura y matemáticas para niveles de educación primaria en la región de Antioquia, Colombia.

La iniciativa es liderada por Fundación GLOT y se inspira en tres principios que fueron adaptados a los lineamientos curriculares del sistema educativo colombiano:

- 1. Enfoque de enseñanza en el nivel correcto (TaRL<sup>1</sup>):** esta propuesta promueve espacios de aprendizaje según el nivel de desempeño de los estudiantes, quienes progresan paulatinamente en función de un trabajo dirigido en el aula. Para KL+, Fundación GLOT toma algunos de los componentes principales de esta metodología, como la aplicación de un diagnóstico inicial para determinar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en cinco niveles, la aplicación de actividades de clase dirigidas a cada uno de esos grupos, y la capacitación docente, aunque en este caso se desarrolló como un curso híbrido de 8 semanas y no de manera intensiva.
- 2. Contextualización de las experiencias de aprendizaje:** abordaje de temas de interés para el estudiantado y adaptación de las propuestas educativas a las condiciones de implementación en las escuelas.
- 3. Aprendizaje basado en el juego<sup>2</sup>:** herramienta para el desarrollo de la creatividad y la motivación del estudiantado.

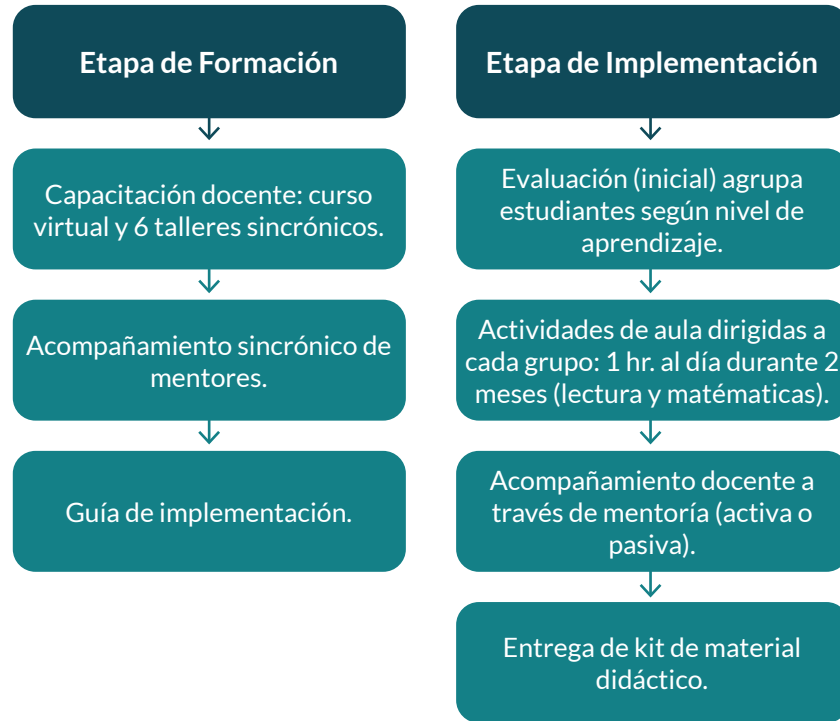
El programa se organiza en dos etapas principales, la primera orientada a la formación de docentes y la segunda corresponde a la implementación de la intervención en las escuelas (Figura 1). Ambas etapas son apoyadas por un mentor del programa y la entrega de un kit de materiales didácticos.

Durante el año 2022, se definieron dos tipos de mentoría, una en modalidad activa, con intervención directa del mentor en el aula; y una en modalidad pasiva, en la que el mentor tiene el rol de observador en el aula y entrega retroalimentación al docente una vez finalizada la actividad.

1 Inspiración en el Programa **Teaching at the Right Level**, desarrollado por Pratham Education Foundation, India (<https://www.pratham.org/about/teaching-at-the-right-level/>). Para más información, revisa la sección de *Orientaciones para directivos y docentes* de este documento.

2 Para más información sobre esta práctica puedes visitar: <https://educationendowmentfoundation.org.uk/early-years/toolkit/play-based-learning>.

Figura 1. Estructura general del programa KL+



#### Algunas cifras de Kit Literacy+

Durante su implementación en 2022, el programa:

- Se implementó en 12 instituciones educativas en 5 municipios de Antioquia, Colombia.
- Capacitó a 114 docentes entre los meses de mayo y julio.
- Tuvo un alcance de 712 estudiantes que cursaban entre 3° y 5° de primaria. De ellos, 695 recibieron el programa de principio a fin.

Podemos sintetizar la implementación de KL+ en su Teoría de Cambio (Figura 2), herramienta que ofrece una representación visual de la secuencia completa de acciones y relaciones causales que sustentan los cambios que se espera lograr con el programa<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Para más información, consulta el anexo de herramientas complementarias al final de este documento.

Figura 2. Teoría de cambio del programa KL+



## II. ¿Cómo fue evaluado el programa KL+?

Al momento de diseñar la evaluación, el programa se encontraba en una etapa inicial de diseño y no se había implementado a nivel de la sala de clases. Por ello, se decidió realizar una **evaluación piloto** con el fin de generar aprendizajes sobre la factibilidad y viabilidad de la intervención planteada, analizar la pertinencia de sus actividades principales y recoger evidencia sobre el cumplimiento de su propósito.



Los estudios de evaluación piloto se realizan para mejorar un programa que está en desarrollo. En ellos, generalmente participa un pequeño número de escuelas y se utilizan diferentes métodos de investigación con el objetivo de conocer qué tan viable y pertinente es el programa para el contexto de las escuelas. También pueden dar indicios del potencial impacto en los estudiantes.

Liderado por la organización IPA, Innovations for Poverty Actions, el proceso de evaluación se puede sintetizar en 3 etapas:

**Etapas 1. Caracterización del programa:** se realizó una caracterización del programa y de las instituciones participantes de la intervención piloto. Se exploraron las percepciones de los participantes -docentes, directores y familias- en torno a la propuesta de innovación de KL+.

**Etapas 2. Cumplimiento de actividades del programa:** se analizó el grado de cumplimiento de las actividades diseñadas para lograr los cambios educativos esperados (siguiendo la Teoría de cambio), mediante la observación directa de la implementación en las escuelas.

**Etapas 3. Potencial de escalabilidad:** a través de la triangulación de la información obtenida en las etapas anteriores, se indagó en la capacidad del programa para ser replicado y extendido a otros contextos de aula.

Figura 3. Actividades realizadas durante la evaluación

Etapa	Actividades
1. Caracterización del programa	<ul style="list-style-type: none"><li>- Encuesta inicial (directivos, docentes, mentores y familias)</li><li>- Entrevista a directores</li><li>- Análisis de documentos oficiales (del programa y de organismos públicos)</li></ul>
2. Cumplimiento de actividades	<ul style="list-style-type: none"><li>- Encuesta final (docentes y directores)</li><li>- Entrevistas a directores</li><li>- Grupos focales</li><li>- Observaciones de aula</li><li>- Análisis de documentos oficiales y de evaluaciones</li></ul>
3. Potencial de escalabilidad	<ul style="list-style-type: none"><li>- Síntesis de información</li></ul>

### III. Principales resultados

**Caracterización y pertinencia:** ¿el programa es adecuado para la realidad educativa de los centros educativos participantes?

- Las evaluaciones nacionales muestran que las comunidades escolares seleccionadas tienen bajos niveles de desempeño en las áreas intervenidas por el programa. Este contexto hace pertinente y necesario un programa orientado a la aceleración de aprendizajes y la atención del rezago escolar.
- Docentes y directivos consideran que el programa es pertinente, dado que se ajusta a los proyectos educativos de las escuelas.
- Se valora positivamente el enfoque de aprendizaje basado en el juego, como estrategia que puede favorecer la motivación y confianza del estudiantado.
- Los docentes declaran la necesidad de contar con una mentoría activa y sincrónica durante todo el programa. También señalan dificultades para acceder a la plataforma virtual de la capacitación e informan un acceso tardío al kit de materiales didácticos.

**Evidencia promisorio:** ¿es posible implementar el programa de acuerdo con lo planificado en su diseño?, ¿el programa generó cambios tempranos en el conocimiento, actitudes y comportamientos de los docentes y estudiantes?

- Se detecta una gran diferencia en el porcentaje de cumplimiento de la implementación del programa en cada escuela. Esta variación en el nivel de cumplimiento de las horas pactadas para la realización del programa se relaciona con diferencias en la participación previa de los docentes en la definición de los tiempos y momentos de la intervención, así como el ajuste al calendario escolar en cada escuela.
- Aunque no fueron concluyentes, los resultados de aprendizaje del estudiantado muestran diferencias positivas, comparando evaluación inicial y final del programa. En el caso de los estudiantes de 3º, los resultados muestran que el avance es de 1.1 niveles en matemáticas y 1 nivel en lectura. En 4º, muestran un progreso de 0.8 niveles en lectura y matemáticas. En este punto, se evidencia que las escuelas que cumplieron con un mayor número de sesiones pactadas tienden a obtener mejores resultados.
- Se observan dificultades en la implementación de las actividades en el aula, como la no-agrupación o la agrupación incorrecta de los estudiantes. Al respecto, se identifica que los mentores cumplen un rol importante en asegurar el correcto desarrollo de la intervención, especialmente en grupos numerosos.
- Los docentes manifestaron que el tiempo dedicado a atender las necesidades de los estudiantes en condición de rezago aumentó durante la implementación del programa.
- Estudiantes y docentes valoran positivamente los recursos didácticos ofrecidos.
- Las barreras de implementación se asocian con la necesidad de ajustar los tiempos de intervención al calendario escolar, el diseño de actividades para grupos de mejor desempeño, la disponibilidad de los materiales didácticos, y la adaptación a las particularidades de los contextos urbano y rural.



Usamos el concepto de evidencia promisoría para referirnos a los datos iniciales que indican que una intervención o programa educativo podría tener un efecto positivo en las escuelas en las que se implementa. Este tipo de evidencia sugiere que la intervención podría ser efectiva, aunque debe confirmarse mediante un estudio de mayor profundidad, ya que no se han analizado todas las variables asociadas a su efectividad. Por lo tanto, contar con evidencia promisoría nos orienta sobre qué variables y procesos estudiar con mayor detalle, con el fin de aumentar la certeza de que los efectos observados son atribuibles al programa y no a factores desconocidos o al azar.

**Replicabilidad y escalabilidad:** ¿el programa puede ser replicado y escalado a otros contextos dadas sus particularidades y exigencias de implementación?

- Se identifican acciones necesarias para repensar el programa. Entre ellas:
  - En términos de participación, se deben generar acuerdos entre docentes y directivos, con el objetivo de establecer horarios de capacitación e implementación del programa. También se sugiere involucrar a los docentes en la definición de las horas de implementación para evitar la sensación de imposición de tareas. Complementariamente, se recomienda incluir algún tipo de incentivo para el cumplimiento de las tareas pactadas (certificaciones, entrega de materiales, entre otros).
  - Sobre el proceso de capacitación, se recomienda comenzar este proceso al inicio del curso escolar, con el fin de calendarizar debidamente las actividades y asegurar la participación del profesorado. Junto a esto, se sugiere continuar con las actividades presenciales de formación e integrar más fuertemente dimensiones prácticas y de acompañamiento en el aula, para modelar la metodología de aprendizaje basado en el juego y el uso de los materiales didácticos.
  - En cuanto al acompañamiento, se sugiere incorporar activamente el rol del mentor, especialmente y de manera intensiva durante el inicio de la implementación en el aula. También se sugiere contar con apoyo en el aula en el caso de grupos grandes.

## IV. Orientaciones para equipos directivos y docentes

A partir de los principales hallazgos de la evaluación de Kit Literacy+ y de los aprendizajes que se desprenden de la ejecución del Fondo Impacto EDU-LAC, ofrecemos a los líderes educativos algunas recomendaciones para apoyar los procesos de definición, implementación y seguimiento de programas y prácticas educativas innovadoras en su escuela.

Estas recomendaciones se organizan en dos ejes. En primer término, presentamos algunas dimensiones que buscan orientar las decisiones directivas en la escuela, ya sea para dar continuidad al programa evaluado, como para implementar otros programas en su comunidad. En segundo término, se presentan algunas herramientas basadas en evidencia para apoyar las decisiones pedagógicas sobre la selección y desarrollo de prácticas y recursos didácticos en el aula.

### Eje 1: Decisiones directivas

Para aprovechar el potencial de las innovaciones es necesario resguardar algunas condiciones de implementación mínimas para su desarrollo efectivo. Los equipos directivos y docentes pueden contribuir a reforzar la apropiación y compromiso con los programas en su comunidad escolar a través de diferentes acciones.

- 1. Construir acuerdos y redes de comunicación con/entre docentes y directivos:** establecer acuerdos y compromisos es fundamental para contribuir al desarrollo efectivo de las acciones comprometidas por los programas. En el caso de KL+, algunas de las dificultades de implementación surgieron debido al desajuste entre las actividades de la intervención y el calendario escolar, así como al esfuerzo adicional que suponía para los docentes adaptarse al uso de la metodología. Al respecto, es relevante indicar que las escuelas que cumplieron en un mayor porcentaje con las actividades del programa fueron aquellas que realizaron ajustes y establecieron acuerdos con el profesorado. En este sentido, se sugiere promover espacios de comunicación entre los diferentes actores para asegurar una adecuada intervención y detectar posibles limitaciones.
- 2. Detección temprana de necesidades de formación docente:** es importante proporcionar instancias de formación para los equipos docentes y directivos, atendiendo a sus necesidades. Esto considera tanto la detección de competencias a desarrollar como también la necesidad de acompañamiento y la disponibilidad de los recursos necesarios para llevar a cabo las formaciones. Durante la implementación de KL+, se presentaron dificultades en la aplicación de algunas de las actividades, lo que requirió de una presencia activa de los mentores en el aula. Asimismo, se observaron dificultades técnicas para el desarrollo de la capacitación virtual y el acceso a los materiales didácticos. De esta manera, identificar nudos críticos permite anticipar posibles problemas y ofrecer soluciones tempranas que mejoran y fortalecen los procesos de formación.
- 3. Apoyar el uso de nuevas metodologías y recursos:** los participantes del programa valoraron positivamente la incorporación de nuevas estrategias y materiales en el aula. Sin embargo, la experimentación con nuevas propuestas pedagógicas requiere la promoción de espacios de aprendizaje y flexibilidad para probar las estrategias, apropiarse de ellas y adaptarlas al contexto del grupo escolar. Incentivar estas instancias favorece la innovación en el aula y una constante retroalimentación del quehacer en la escuela.



## Herramienta 1.

### Recomendaciones para la selección, implementación y evaluación de programas educativos en la escuela<sup>4</sup>

A continuación, ofrecemos algunas recomendaciones que pueden seguir los equipos directivos y docentes para la implementación de programas educativos innovadores<sup>5</sup>.

#### Seleccione el programa

**Identifique las necesidades.** Realice un diagnóstico claro de las necesidades de la escuela. El programa seleccionado debe alinearse con los objetivos y desafíos específicos que enfrenta cada comunidad. Además, asegúrese de que el programa seleccionado sea accesible en términos de los recursos necesarios para su implementación.

**Involucre a los equipos pedagógicos.** Para la selección del programa, consulte a los docentes y otros profesionales educativos. Recabe sus opiniones y perspectivas para garantizar una mejor apropiación y compromiso durante la implementación. Durante este proceso es muy positivo que la participación sea voluntaria y que la propuesta del programa se adhiera a lo que los equipos necesitan.

**Tome decisiones basadas en evidencia.** Refiere tanto a evidencia externa como a evidencia interna, es decir, antecedentes sobre la situación del centro educativo en el que se intenta promover un cambio.

#### Implemente el programa

**Garantice tiempos y espacios.** Es fundamental que se asignen recursos adecuados para la implementación del programa. Esto incluye destinar horarios y disponibilizar materiales e infraestructura (aulas, tecnología, etc), según corresponda. Es clave alinear la implementación con los planes y objetivos de la escuela, aprovechando los recursos con los que ya se cuenta.

**Monitoree la implementación.** Revise que los objetivos del programa se están cumpliendo según lo planificado. Dé seguimiento a las acciones clave y a la participación de la comunidad, por ejemplo, asistencia de docentes a capacitaciones, aplicación de competencias adquiridas en el aula, etc.

#### Evalúe el programa

**Promueva la reflexión con los equipos docentes.** Organice sesiones con los docentes y otros actores involucrados para analizar la implementación del programa. Discuta hasta qué punto se lograron los objetivos propuestos y si el programa fue relevante y útil para los desafíos identificados al inicio. Es vital mantener un espacio de confianza y respeto, donde prime la colaboración y la valoración de las distintas perspectivas y roles de los actores involucrados.

**Identifique lecciones aprendidas para la mejora continua.** Documente los aprendizajes adquiridos durante la implementación. Identifique las fortalezas y los desafíos del proceso, y utilice esta información para mejorar futuras implementaciones. Estos aprendizajes pueden ayudar a refinar el enfoque de la escuela hacia nuevos programas y a mejorar su capacidad de adaptación e innovación pedagógica.

4 Basado en las orientaciones de la Education Endowment Foundation (EEF). Para más información, visita: Education Endowment Foundation. (8 de octubre de 2021). Effective Professional Development Promote, deliver, and design high-quality learning opportunities. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/effective-professional-development>

Education Endowment Foundation. (24 de abril de 2024). A School's Guide to Implementation Maximise the impact of new approaches and practices. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/implementation>

5 Aunque se sugieren momentos clave para dar seguimiento a ciertas acciones, el análisis de las implementaciones corresponde a un ciclo continuo, por lo que la identificación de necesidades, de lecciones aprendidas y el monitoreo se pueden realizar en cualquier momento de la intervención, con foco en la mejora continua. Además, las acciones sugeridas pueden implementarse gradualmente por los equipos escolares, contribuyendo tanto al diálogo interno entre directivos y docentes, como al externo con los equipos implementadores.

## Eje 2: Decisiones pedagógicas

Al momento de seleccionar un programa educativo, la evidencia científica ofrece información relevante sobre la efectividad de algunas prácticas educativas que pueden ser implementadas en la escuela, atendiendo siempre a los objetivos y las necesidades específicas que han sido detectadas en la comunidad escolar.

KL+ tomó algunos principios de la metodología TaRL, que ha demostrado ser efectiva en el desarrollo de aprendizajes en lectura y matemática en India y algunos países de África<sup>6</sup>. En América Latina también existen experiencias en Brasil y México que han dado de cuenta de su potencial para ser adaptada en la región.

La *Plataforma de prácticas educativas efectivas* de SUMMA/EEF también recoge algunos de estos hallazgos. La Agrupación por desempeño académico dentro de la clase es una práctica con un bajo costo de implementación que cuenta con evidencia de efectividad y que puede seguir siendo promovida en su comunidad escolar.

- **Agrupación por desempeño académico dentro de la clase.** Práctica que involucra la reorganización de los estudiantes dentro de la clase para la realización de actividades, de acuerdo con sus capacidades. Su propósito es ajustar los desafíos de aprendizaje y el apoyo que recibe el estudiantado por parte del profesor para enfrentar retos adecuados a su nivel de desempeño. Esta estrategia tiene un impacto promedio de tres meses de progreso adicional. También se identifican efectos positivos en la confianza de los estudiantes.

6 Banerjee, A., Banerji, R., Berry, J., Duflo, E., Kannan, H., Mukherji, S., Shotland, M., y Walton, M. (2016). *Mainstreaming an Effective Intervention: Evidence from Randomized Evaluations of "Teaching at the Right Level" in India*, NBER Working Papers 22746, National Bureau of Economic Research, Inc.  
Banerjee, A., Shawn, C., Duflo, E., y Linden, L. (2007). Remediating education: Evidence from two randomized experiments in India. *The Quarterly Journal of Economics* 122(3): 1235-1264. <https://doi.org/10.1162/qjec.122.3.1235>  
Teaching at the Right Level Africa: <https://teachingattherightlevel.org/>



## Herramienta 2.

### *Recursos abiertos para la identificación e implementación de prácticas efectivas en el aula*

SUMMA pone a disposición de la comunidad algunas herramientas que pueden ayudarle a identificar prácticas pedagógicas con respaldo en la evidencia, así como también recursos pedagógicos para el trabajo en las escuelas.



#### Plataforma de prácticas educativas efectivas

Herramienta en línea que sintetiza evidencia internacional y de América Latina sobre la efectividad de intervenciones educativas a nivel escolar. La plataforma contiene 30 estrategias contextualizadas en la región con información sobre sus características, costos, solidez de la investigación e impacto en los resultados de aprendizaje. Puede utilizar esta herramienta especialmente durante el **proceso de diagnóstico y selección de prácticas educativas**.

→ <https://practicasefectivas.summaedu.org/public/strands.php>



#### Mapa de innovaciones educativas

Plataforma online que identifica, describe y disemina experiencias exitosas de innovación educativa en América Latina y el Caribe, así como en otras regiones del mundo. El mapa ofrece información relevante sobre el tipo de problemáticas, soluciones y resultados que están generando iniciativas para la mejora de los aprendizajes, información que puede ser importante durante el análisis de sus procesos escolares de mejora continua.

→ <https://mapa.summaedu.org/mapa-de-innovaciones-educativas/>



#### Plataforma “open”

Plataforma de recursos pedagógicos abiertos que han sido diseñados para favorecer los procesos de actualización y autoformación de los equipos docentes, así como también facilitar la incorporación de prácticas efectivas en el aula. Actualmente, la plataforma dispone de orientaciones pedagógicas para la implementación de 6 prácticas educativas, ejemplos de aplicación y recursos de autoevaluación dirigidos a los docentes, entre otros.

→ <https://open.summaedu.org/>



# Hacia un futuro de mejora continua

Los hallazgos y las recomendaciones presentadas en este informe buscan facilitar la toma de decisiones informada y estratégica sobre los programas educativos innovadores que se escogen e implementan en las escuelas. Confiamos en que la información proporcionada sirva de herramienta para promover prácticas basadas en evidencia en su comunidad, contribuyendo al fortalecimiento de la labor docente y la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Desde SUMMA agradecemos su participación clave en este proceso de evaluación y le animamos a continuar incentivando el desarrollo de acciones sustentadas en la evidencia para la mejora educativa.



## Noticias destacadas



Director de SUMMA, Javier González, en Foro Regional de Política Educativa: "Hay una dificultad muy grande de consensuar puntos de vista y acordar qué queremos financiar. Es importante tener un norte común"

## Inscríbete a nuestro newsletter

SUSCRIBIRME



[www.summaedu.org](http://www.summaedu.org)

Pocuro N° 2058, Providencia, Región Metropolitana, Santiago, Chile

[f summaedu.org](https://www.facebook.com/summaedu.org)

[X @summa\\_edu](https://twitter.com/summa_edu)

[@summaorg](https://www.instagram.com/summaorg)

[in summa-edu](https://www.linkedin.com/company/summa-edu)

## Anexo. Herramientas complementarias

En este apartado presentamos algunas herramientas y recursos que complementan la información presentada en este informe para el trabajo con sus equipos escolares.

### Pensar la intervención desde una mirada de conjunto: la Teoría de Cambio

La *Teoría de Cambio* (TdC) es una herramienta que explica el funcionamiento de un programa a través de una representación visual de la secuencia completa de la intervención y las relaciones causales que sustentan los cambios que se espera lograr.

La TdC contribuye a mapear cómo se logran los resultados e impactos positivos en los aprendizajes de los estudiantes, a través de la identificación de las acciones clave que son necesarias para su éxito. También, permite hacer seguimiento de los productos y los resultados esperados en cada etapa de la intervención y las condiciones que deben asegurarse para su correcta implementación.

Para los equipos directivos y docentes, la TdC es una herramienta que apoya no solo el seguimiento de los programas implementados (como CdA), sino que también es una metodología que pueden utilizar para el diseño de sus propias innovaciones en la escuela.



Para más información puedes visitar el siguiente recurso:

SUMMA (2023). Teoría de Cambio. Guía de conceptos.

<https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2024/11/Teoria-de-Cambio-Guia-simple-de-conceptos.pdf>

### Planes de mejora educativa a través de ciclos cortos

Un *Plan de ciclo corto* es una herramienta orientada al diseño y planificación de estrategias de mejoramiento en un periodo breve de tiempo, favoreciendo la priorización de necesidades y la atención de problemáticas emergentes dentro de la comunidad escolar.

El uso de esta herramienta permite implementar cambios ágiles, dar seguimiento y aplicar modificaciones de manera rápida durante la intervención. Por ello, dentro de sus características principales está la definición de metas específicas y medibles a corto plazo, la flexibilidad en la adaptación de las soluciones, y un enfoque de evaluación continua para la mejora, entre otras.



Para más información puedes visitar el siguiente recurso:

Berkowitz, D. y Aravena, F. (2022). *PRÁCTICA DE LIDERAZGO. Planificando la mejora en ciclo corto: Orientaciones prácticas para una planificación efectiva*. Líderes educativos: [https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2022/09/PL\\_FA-DB\\_CICLO-CORTO-DE-MEJORA.pdf](https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2022/09/PL_FA-DB_CICLO-CORTO-DE-MEJORA.pdf)



Laboratorio de Investigación e  
Innovación en Educación para  
América Latina y el Caribe

Con el apoyo de



Education  
Endowment  
Foundation