



Estudio de caso 2

Escuela de Aprendizaje Colaborativo: ¿qué aprendimos de su evaluación?

Experiencias y orientaciones para actores
de las comunidades educativas




Laboratorio de Investigación e
Innovación en Educación para
América Latina y el Caribe

Con el apoyo de



Education
Endowment
Foundation



Este documento ha sido preparado por el Área de Evaluación de SUMMA y se enmarca en la Serie: “Estudios de Caso en Evaluación de Innovaciones Educativas”. Este conjunto de documentos tiene por objetivo sintetizar, difundir y reflexionar sobre las lecciones aprendidas a partir de las evaluaciones realizadas en el Fondo Impacto (2021-2023) y pretende ser un insumo que contribuya a la mejora de la calidad educativa y reconozca, junto con ello, el rol clave de las escuelas en la implementación y evaluación de proyectos de innovación educativa.

Cómo citar: SUMMA (2024). *Escuela de Aprendizaje Colaborativo: ¿qué aprendimos de su evaluación? Estudio de caso 2.* (Serie Estudios de Caso en Evaluación de Innovaciones Educativas). www.summaedu.org



Introducción

A los directores(as), equipos directivos y docentes que participaron del proceso de evaluación,

El **Fondo Impacto EDU-LAC** es una iniciativa que impulsa la evaluación de programas educativos en América Latina. Creado en 2019 gracias a la colaboración entre SUMMA -Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe- y la Education Endowment Foundation (EEF), el fondo busca promover la generación de evidencia en la región mediante el desarrollo de procesos de evaluación de innovaciones educativas orientadas a la mejora de los aprendizajes a nivel escolar.

En este marco, su escuela participó en el periodo escolar del 2022 de la evaluación del programa **Escuela de Aprendizaje Colaborativo** en Chile. Este estudio no habría sido posible sin su colaboración, que ha permitido obtener valiosa información sobre el impacto del programa y los desafíos de su implementación. Su contribución también ha enriquecido el conocimiento sobre cómo adaptar y mejorar esta innovación en diversos contextos escolares. Agradecemos profundamente su compromiso con la evaluación y la mejora de los aprendizajes.

La evaluación de estas iniciativas es crucial tanto para las organizaciones que diseñan y promueven las innovaciones, como para los líderes escolares. Para las primeras, la evaluación permite medir el nivel de efectividad e identificar las oportunidades de mejora del programa. Para los equipos directivos y docentes, la evaluación aporta información para determinar si un programa está respondiendo a las necesidades de su comunidad, así como si contribuye a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia rigurosa.

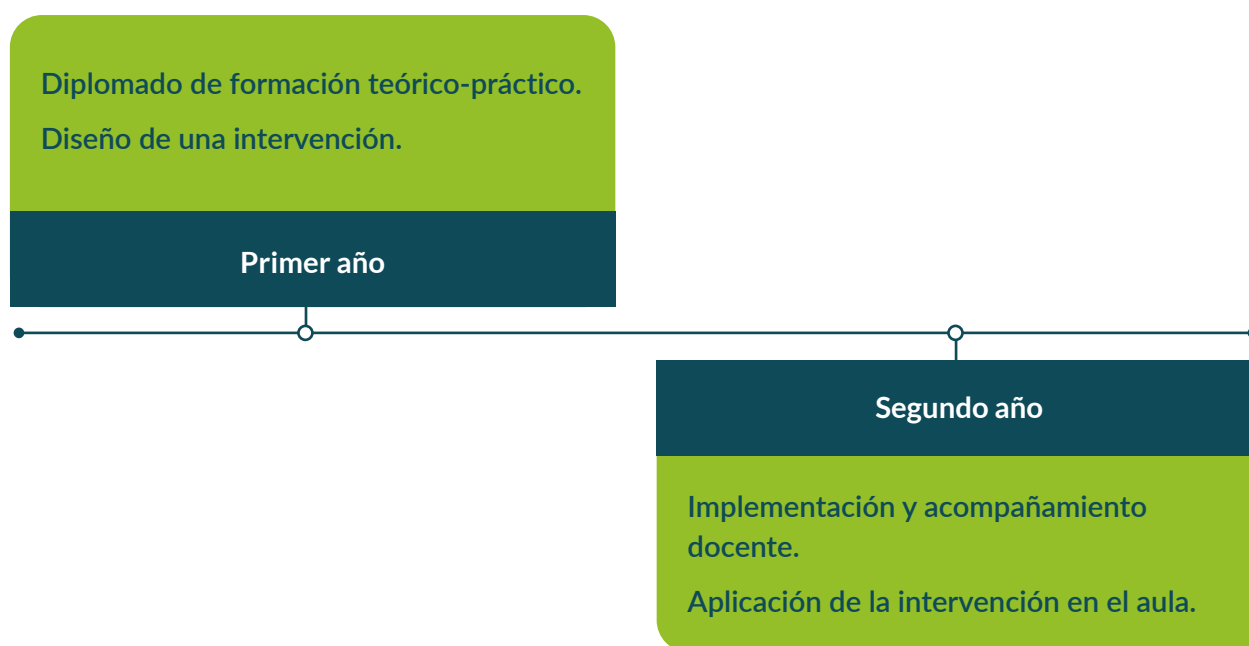
A continuación, ofrecemos una síntesis con algunos de los principales hallazgos de la evaluación del programa, que confiamos serán de utilidad para su comunidad escolar. Asimismo, hemos incluido algunas orientaciones directivas y pedagógicas para guiar los procesos de selección, implementación y evaluación de programas educativos y prácticas efectivas en el aula. Esperamos que este documento sea una herramienta valiosa para respaldar y apoyar las decisiones pedagógicas de su institución, con el fin de seguir avanzando hacia la mejora continua de la educación.

I. El programa: Escuela de Aprendizaje Colaborativo

Escuela de Aprendizaje Colaborativo (EAC) es un programa de formación dirigido a equipos docentes y directivos de centros educativos, cuyo objetivo es desarrollar habilidades y herramientas profesionales que faciliten el diseño y la implementación de intervenciones que utilicen metodologías de aprendizaje colaborativo en el aula.

Liderado por la Fundación para el Servicio del Perfeccionamiento de la Educación Católica, SEPEC, el programa se desarrolla en un periodo de dos años, con una primera etapa de formación teórico-práctica y una segunda de apoyo pedagógico para llevar a cabo las intervenciones (Figura 1).

Figura 1. Estructura general del programa EAC



Algunas cifras de Escuela de Aprendizaje Colaborativo

- El programa se implementa en Chile desde el año 2016.
- Durante el periodo 2016-2020, 184 escuelas y más de 2.370 docentes participaron del programa.
- 19 establecimientos educativos y cerca de 130 docentes y directivos participaron del proceso de evaluación del programa en 2022.

Podemos sintetizar la implementación de EAC en su Teoría de Cambio (Figura 2), herramienta que ofrece una representación visual de la secuencia completa de acciones y relaciones causales que sustentan los cambios que se espera lograr con el programa¹.

¹ Para más información, consulta el anexo de herramientas complementarias al final de este documento.

Figura 2. Teoría de Cambio del programa EAC



II. ¿Cómo fue evaluado el programa EAC?

Luego de analizar las características y los componentes de implementación de la innovación se decidió realizar una **evaluación piloto**. Para ello, se caracterizó la iniciativa y se exploraron las percepciones de los actores participantes sobre las fortalezas, debilidades y obstaculizadores para la mejora del programa.



Los estudios de evaluación piloto se realizan para mejorar un programa que está en desarrollo. En ellos, generalmente participa un pequeño número de escuelas y se utilizan diferentes métodos de investigación con el objetivo de conocer qué tan viable y pertinente es el programa para el contexto de las escuelas. También pueden dar indicios del potencial impacto en los estudiantes.

La evaluación, realizada por el Centro de Investigación para la Transformación Socioeducativa (CITSE), de la Universidad Católica Silva Henríquez, se puede sintetizar en dos etapas²:

Etapa 1. Caracterización del programa de formación y de los proyectos elaborados por docentes: se realizó una caracterización del programa de formación docente implementado por EAC mediante un análisis del diseño y la estructura curricular. Luego, se identificaron las fortalezas y debilidades del programa desde la percepción de los docentes participantes a través de una encuesta. Finalmente, se analizaron los proyectos de intervención propuestos por los docentes, con el fin de caracterizarlos e identificar la transferencia de los contenidos del curso a las propuestas diseñadas.

Etapa 2. Análisis de casos y valoración global: se analizó una muestra de 8 proyectos diseñados e implementados por los docentes, con el fin de analizar el proceso de implementación y el acompañamiento realizado por el equipo de EAC. Además, se identificaron las fortalezas y debilidades del programa EAC mediante un levantamiento de información desde las comunidades escolares que fueron escogidas para el estudio de casos, entrevistando a docentes, directivos y estudiantes.

Figura 4. Actividades realizadas durante la evaluación

| Etapa | Actividades |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Exploración del programa | Encuesta Online a docentes Análisis documental de proyectos |
| Análisis de casos y valoración general | Entrevistas Observaciones de aula Observaciones del proceso de acompañamiento SEPEC - Docente |

² La evaluación realizada por CITSE se organizó en 4 etapas que, para efectos de este documento, se resumen en 2 momentos principales del proceso. Para más detalles, puedes revisar el informe de evaluación completo en: https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2024/07/04.-Informe-Final_EAC.pdf.

III. Principales resultados

Evidencia promisorio: ¿qué percepción tienen los participantes del programa sobre su efectividad?

- Los docentes participantes valoran positivamente los contenidos de la formación y el impacto de estos en su actividad profesional.
- Los docentes declaran sentirse capacitados para diseñar, implementar y acompañar secuencias de aprendizaje colaborativo.
- Los estudiantes valoran positivamente las iniciativas implementadas por los docentes que participaron del curso.
- En los equipos directivos existe una visión más crítica en torno a los procesos de formación y asesoramiento a los docentes desarrollados por el equipo implementador del programa.



Usamos el concepto de evidencia promisorio para referirnos a los datos iniciales que indican que una intervención o programa educativo podría tener un efecto positivo en las escuelas en las que se implementa. Este tipo de evidencia sugiere que la intervención podría ser efectiva, aunque debe confirmarse mediante un estudio de mayor profundidad, ya que no se han analizado todas las variables asociadas a su efectividad. Por lo tanto, contar con evidencia promisorio nos orienta sobre qué variables y procesos estudiar con mayor detalle, con el fin de aumentar la certeza de que los efectos observados son atribuibles al programa y no a factores desconocidos o al azar.

Factibilidad y Pertinencia: ¿es posible implementar el programa de acuerdo con lo planificado en su diseño?, ¿el programa es adecuado para la realidad educativa de los centros participantes?

- Se detecta la necesidad de fortalecer y articular la fase de mentoría a los docentes durante el segundo año, especialmente en términos de su periodicidad y adecuación a la realidad de las comunidades escolares. En este sentido, uno de los aspectos clave para la mejora de la intervención es la adaptación de los procesos de asesoría para dar respuesta a la diversidad de situaciones que se viven en las escuelas y que afectan a la intervención. Se debe asegurar que el equipo implementador visite y dé seguimiento continuo a las escuelas y los docentes que acompaña, con el fin de ofrecer una retroalimentación pertinente y directa. Con ello, se puede asegurar el abordaje de los contenidos del programa en la realidad del aula y el desarrollo de las habilidades pedagógicas.
- Los resultados del análisis documental muestran que la estructura del programa es difusa, por lo que puede ser mejorada en futuras versiones. La conexión entre la fase formativa (primer año) y la fase de implementación (segundo año), es uno de los aspectos que debe ser revisado con detención.
- La evaluación distingue que, en aquellas escuelas donde se trabajaban previamente algunos de los temas abordados por el programa (por ejemplo, el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje colaborativo), los proyectos docentes lograban ser implementados con mayor facilidad.
- No se observan efectos en el cambio de prácticas educativas que se asocien específicamente con la intervención del programa.

IV. Orientaciones para equipos directivos y docentes

A partir de los principales hallazgos de la evaluación de Escuela de Aprendizaje Colaborativo y de los aprendizajes que se desprenden de la ejecución del Fondo Impacto EDU-LAC, ofrecemos a los líderes educativos algunas recomendaciones para apoyar los procesos de definición, implementación y seguimiento de programas y prácticas educativas innovadoras en su escuela.

Estas recomendaciones se organizan en dos ejes. En primer término, presentamos algunas dimensiones que buscan orientar las decisiones directivas en la escuela, ya sea para dar continuidad al programa evaluado, como para implementar otros programas en su comunidad. En segundo término, se presentan algunas herramientas basadas en evidencia para apoyar las decisiones pedagógicas sobre la selección y desarrollo de prácticas y recursos didácticos en el aula.

Eje 1: Decisiones directivas

Para aprovechar el potencial de las innovaciones es necesario resguardar algunas condiciones de implementación mínimas para su desarrollo efectivo. Los equipos directivos y docentes pueden contribuir a reforzar la apropiación y compromiso con los programas en su comunidad escolar a través de diferentes acciones.

- 1. Impulsar una implementación sostenida y articulada de los programas:** es fundamental contribuir al desarrollo efectivo de las acciones comprometidas por los programas. En el caso de EAC, el proceso de acompañamiento y asesoría a los docentes durante la aplicación de sus proyectos es crucial para lograr los objetivos propuestos por la innovación. En este sentido, se sugiere promover y asegurar instancias de retroalimentación constante entre el profesorado y que involucren también a otros actores relevantes, especialmente durante la implementación de nuevos programas.
- 2. Fortalecer procesos de formación docente:** tanto para EAC como para otras iniciativas que se apliquen en el centro escolar, es importante proporcionar espacios de formación interna entre los equipos docentes y directivos. Estos procesos deben estar enfocados en fortalecer las capacidades pedagógicas y reflexivas del profesorado, dimensiones claves para el desarrollo de la autonomía y la agencia de los profesionales. Un ámbito de trabajo es la generación de espacios de diagnóstico y levantamiento de necesidades de formación desde los propios docentes para la mejora continua de las prácticas educativas. Junto a esto, los equipos directivos deben velar por la coherencia entre las instancias de formación y las actividades de innovación que se promueven en la escuela.
- 3. Fomentar la colaboración en la comunidad educativa:** involucrar a todos los miembros de la comunidad contribuye a la generación de una cultura de mejora continua de centro. Un aspecto importante es promover instancias de reflexión conjunta sobre las experiencias educativas que se suscitan en la escuela (de aprendizaje, de colaboración, de innovación pedagógica, entre otras), que permitan dar cuenta de las necesidades y de la mejora continua del centro. Los directivos deben asegurar espacios para construir sinergias que movilicen el desarrollo de soluciones entre los diferentes actores de la comunidad (docentes, directivos, estudiantes, familias), favoreciendo el desarrollo de nuevas propuestas de innovación debidamente contextualizadas.



Herramienta 1.

Recomendaciones para la selección, implementación y evaluación de programas educativos en la escuela³

A continuación, ofrecemos algunas recomendaciones que pueden seguir los equipos directivos y docentes para la implementación de programas educativos innovadores⁴.

Seleccione el programa

Identifique las necesidades. Realice un diagnóstico claro de las necesidades de la escuela. El programa seleccionado debe alinearse con los objetivos y desafíos específicos que enfrenta cada comunidad. Además, asegúrese de que el programa seleccionado sea accesible en términos de los recursos necesarios para su implementación.

Involucre a los equipos pedagógicos. Para la selección del programa, consulte a los docentes y otros profesionales educativos. Recabe sus opiniones y perspectivas para garantizar una mejor apropiación y compromiso durante la implementación. Durante este proceso es muy positivo que la participación sea voluntaria y que la propuesta del programa se adhiera a lo que los equipos necesitan.

Tome decisiones basadas en evidencia. Refiere tanto a evidencia externa como a evidencia interna, es decir, antecedentes sobre la situación del centro educativo en el que se intenta promover un cambio.

Implemente el programa

Garantice tiempos y espacios. Es fundamental que se asignen recursos adecuados para la implementación del programa. Esto incluye destinar horarios y disponibilizar materiales e infraestructura (aulas, tecnología, etc), según corresponda. Es clave alinear la implementación con los planes y objetivos de la escuela, aprovechando los recursos con los que ya se cuenta.

Monitoree la implementación. Revise que los objetivos del programa se están cumpliendo según lo planificado. Dé seguimiento a las acciones clave y a la participación de la comunidad, por ejemplo, asistencia de docentes a capacitaciones, aplicación de competencias adquiridas en el aula, etc.

Evalúe el programa

Promueva la reflexión con los equipos docentes. Organice sesiones con los docentes y otros actores involucrados para analizar la implementación del programa. Discuta hasta qué punto se lograron los objetivos propuestos y si el programa fue relevante y útil para los desafíos identificados al inicio. Es vital mantener un espacio de confianza y respeto, donde prime la colaboración y la valoración de las distintas perspectivas y roles de los actores involucrados.

Identifique lecciones aprendidas para la mejora continua. Documente los aprendizajes adquiridos durante la implementación. Identifique las fortalezas y los desafíos del proceso, y utilice esta información para mejorar futuras implementaciones. Estos aprendizajes pueden ayudar a refinar el enfoque de la escuela hacia nuevos programas y a mejorar su capacidad de adaptación e innovación pedagógica.

³ Basado en las orientaciones de la Education Endowment Foundation (EEF). Para más información, visita: Education Endowment Foundation. (8 de octubre de 2021). Effective Professional Development Promote, deliver, and design high-quality learning opportunities. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/effective-professional-development>

Education Endowment Foundation. (24 de abril de 2024). A School's Guide to Implementation Maximise the impact of new approaches and practices. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/implementation>

⁴ Aunque se sugieren momentos clave para dar seguimiento a ciertas acciones, el análisis de las implementaciones corresponde a un **ciclo continuo**, por lo que la identificación de necesidades, de lecciones aprendidas y el monitoreo se pueden realizar en cualquier momento de la intervención, con foco en la mejora continua. Además, las acciones sugeridas pueden implementarse gradualmente por los equipos escolares, contribuyendo tanto al diálogo interno entre directivos y docentes, como al externo con los equipos implementadores.

Eje 2: Decisiones pedagógicas

Al momento de seleccionar un programa educativo, la evidencia científica ofrece información relevante sobre la efectividad de algunas prácticas educativas que pueden ser implementadas en la escuela, atendiendo siempre a los objetivos y las necesidades específicas que han sido detectadas en la comunidad escolar.

En el caso de EAC, el programa cuenta con un sustento teórico, fundamentado en la *Teoría de la interdependencia social*⁵. Esta propuesta postula que las interacciones grupales influyen en el compromiso, la cooperación y el esfuerzo para el logro de objetivos educativos. De esta manera, se promueve el aprendizaje colaborativo entre docentes y directivos con el fin de transformar la cultura escolar.

La *Plataforma de prácticas educativas efectivas* de SUMMA/EEF también recoge algunos de estos hallazgos. El trabajo colaborativo, estrategia promovida por EAC, es una práctica con un bajo costo de implementación que cuenta con evidencia de efectividad en el aula y que puede seguir siendo promovida en su comunidad escolar.

- **Aprendizaje colaborativo.** Enfoque orientado a promover el aprendizaje de los estudiantes a través del trabajo en grupos que garanticen la participación de todos sus miembros. El impacto de esta estrategia es de aproximadamente cinco meses adicionales dentro de un año lectivo, en algunas asignaturas.

5 Johnson, D., Johnson, R., & Roseth, C. (2010). Cooperative learning in middle schools: Interrelationship of relationships and achievement. *Middle Grades Research Journal*, 5, 1-18. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC6430212/>.



Herramienta 2.

Recursos abiertos para la identificación e implementación de prácticas efectivas en el aula

SUMMA pone a disposición de la comunidad algunas herramientas que pueden ayudarle a identificar prácticas pedagógicas con respaldo en la evidencia, así como también recursos pedagógicos para el trabajo en las escuelas.



Plataforma de prácticas educativas efectivas

Herramienta en línea que sintetiza evidencia internacional y de América Latina sobre la efectividad de intervenciones educativas a nivel escolar. La plataforma contiene 30 estrategias contextualizadas en la región con información sobre sus características, costos, solidez de la investigación e impacto en los resultados de aprendizaje. Puede utilizar esta herramienta especialmente durante el **proceso de diagnóstico y selección de prácticas educativas**.

→ <https://practicasefectivas.summaedu.org/public/strands.php>



Mapa de innovaciones educativas

Plataforma online que identifica, describe y disemina experiencias exitosas de innovación educativa en América Latina y el Caribe, así como en otras regiones del mundo. El mapa ofrece información relevante sobre el tipo de problemáticas, soluciones y resultados que están generando iniciativas para la mejora de los aprendizajes, información que puede ser importante durante el análisis de sus procesos escolares de mejora continua.

→ <https://mapa.summaedu.org/mapa-de-innovaciones-educativas/>



Plataforma “open”

Plataforma de recursos pedagógicos abiertos que han sido diseñados para favorecer los procesos de actualización y autoformación de los equipos docentes, así como también facilitar la incorporación de prácticas efectivas en el aula. Actualmente, la plataforma dispone de orientaciones pedagógicas para la implementación de 6 prácticas educativas, ejemplos de aplicación y recursos de autoevaluación dirigidos a los docentes, entre otros.

→ <https://open.summaedu.org/>



V. Hacia un futuro de mejora continua

Los hallazgos y las recomendaciones presentadas en este informe buscan facilitar la toma de decisiones informada y estratégica sobre los programas educativos innovadores que se escogen e implementan en las escuelas. Confiamos en que la información proporcionada sirva de herramienta para promover prácticas basadas en evidencia en su comunidad, contribuyendo al fortalecimiento de la labor docente y la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Desde SUMMA agradecemos su participación clave en este proceso de evaluación y le animamos a continuar incentivando el desarrollo de acciones sustentadas en la evidencia para la mejora educativa.



Noticias destacadas



Director de SUMMA, Javier González, en Foro Regional de Política Educativa: "Hay una dificultad muy grande de consensuar puntos de vista y acordar qué queremos financiar. Es importante tener un norte común"

Inscríbete a nuestro newsletter

SUSCRIBIRME



www.summaedu.org

Pocuro N° 2058, Providencia, Región Metropolitana, Santiago, Chile

[f summaedu.org](https://www.facebook.com/summaedu.org) • [X @summa_edu](https://twitter.com/summa_edu) • [@summaorg](https://www.instagram.com/summaorg) • [in summa-edu](https://www.linkedin.com/company/summa-edu)

Anexo. Herramientas complementarias

En este apartado presentamos algunas herramientas y recursos que complementan la información presentada en este informe para el trabajo con sus equipos escolares.

1) Pensar la intervención desde una mirada de conjunto: la Teoría de Cambio

La *Teoría de Cambio* (TdC) es una herramienta que explica el funcionamiento de un programa a través de una representación visual de la secuencia completa de la intervención y las relaciones causales que sustentan los cambios que se espera lograr.

La TdC contribuye a mapear cómo se logran los resultados e impactos positivos en los aprendizajes de los estudiantes, a través de la identificación de las acciones clave que son necesarias para su éxito. También, permite hacer seguimiento de los productos y los resultados esperados en cada etapa de la intervención y las condiciones que deben asegurarse para su correcta implementación.

Para los equipos directivos y docentes, la TdC es una herramienta que apoya no solo el seguimiento de los programas implementados (como CdA), sino que también es una metodología que pueden utilizar para el diseño de sus propias innovaciones en la escuela.



Para más información puedes visitar el siguiente recurso:
SUMMA (2023). Teoría de Cambio. Guía de conceptos.

<https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2024/11/Teoria-de-Cambio-Guia-simple-de-conceptos.pdf>

2) Planes de mejora educativa a través de ciclos cortos

Un *Plan de ciclo corto* es una herramienta orientada al diseño y planificación de estrategias de mejoramiento en un periodo breve de tiempo, favoreciendo la priorización de necesidades y la atención de problemáticas emergentes dentro de la comunidad escolar.

El uso de esta herramienta permite implementar cambios ágiles, dar seguimiento y aplicar modificaciones de manera rápida durante la intervención. Por ello, dentro de sus características principales está la definición de metas específicas y medibles a corto plazo, la flexibilidad en la adaptación de las soluciones, y un enfoque de evaluación continua para la mejora, entre otras.



Para más información puedes visitar el siguiente recurso:

Berkowitz, D. y Aravena, F. (2022). *PRÁCTICA DE LIDERAZGO. Planificando la mejora en ciclo corto: Orientaciones prácticas para una planificación efectiva*. Líderes educativos: https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2022/09/PL_FA-DB_CICLO-CORTO-DE-MEJORA.pdf



Laboratorio de Investigación e
Innovación en Educación para
América Latina y el Caribe

Con el apoyo de



Education
Endowment
Foundation